SZÁMVEVŐI JELENTÉS

az állami feladat (közfeladat)[1] ellátás szervezeti és humánerőforrás rendszerének ellenőrzéséről Kiskőrös Város Önkormányzatnál

BEVEZETÉS

Az Állami Számvevőszék 2009. évi ellenőrzési terve alapján végzi az állami feladat (közfeladat) ellátás humánerőforrás rendszerének ellenőrzését. Ennek keretében vizsgáljuk a nagy elosztó rendszerek működtetésében az államháztartás központi és önkormányzati szintjén hozott döntések intézkedések megalapozottságát, összhangját a stratégiai dokumentumokban megfogalmazott célokkal, továbbá az önkormányzatok közszolgáltatásokkal kapcsolatos feladatellátása szervezeti és humánerőforrás rendszerének változását.

Az ellenőrzésre az Állami Számvevőszék 3. Önkormányzati és Területi Ellenőrzési Igazgatóság V-0472-02/2009. számú (témaszám: 944.) vizsgálati programjában foglaltak alapján került sor. Az ellenőrzés jogszabályi alapját az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény 2. § (3), (5)-(6) bekezdései, valamint a 16. § (1) bekezdése képezi.

Az **ellenőrzés célja** annak értékelése, hogy

- az igazgatási, a közoktatási, a szociális és gyermekjóléti szolgáltatások, valamint az egészségügyi feladatok kiemelt területeinek működtetésében az önkormányzat által hozott döntések, megtett intézkedések célszerű változásokat eredményeztek-e a feladatellátás szervezeti megoldásaiban;

- eredményesnek[2] ítélhetők-e az önkormányzatnál a vizsgált időszakban végrehajtott létszámváltoztatások, azokat befolyásolta-e az ellátandó

---

[1] A jogszabályban meghatározott és az alapító okiratban rögzített állami, illetve önkormányzati feladat [a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény (státusz tv.) 1. §].

[2] Eredményesek az önkormányzatnál végrehajtott létszámváltozások, ha a létszámleépítések a vizsgált időszakban tartósnak bizonyultak, a feladatellátás változatlan biztosítása mellett történtek, növekedett a szakképzett foglalkoztatottak aránya.

feladatok körének alakulása, hozzájárultak-e a feladatellátás és a közpénzfelhasználás hatékonyságának[3] növeléséhez;

- a létszámváltozások kellően előkészítettek, megalapozottak és összehangoltak voltak-e, elősegítették-e a közszolgáltatások szakszerűségének, színvonalának, hozzáférhetőségének javulását, hatással voltak-e a költségvetési eszközök felhasználására;

Az ellenőrzött időszak: a 2006-2009. közötti évek, kitekintéssel a vizsgálat befejezéséig tartó időszak releváns folyamataira.

Az ellenőrzés típusa: teljesítményellenőrzés-rendszerellenőrzés

A helyszíni vizsgálat időszaka: 2009. szeptember 17 – 2009. október 16

A Bács-Kiskun megye közepén fekvő Kiskőrösi Kistérség legmeghatározóbb települése Kiskőrös, az egykori járási székhely. A városon áthalad az 53-as számú főút, mely Soltot köti össze a szerb határral. A város ugyanakkor könnyen megközelíthető Kecskemét – Izsák felől, illetve közvetlenül elérhető közúton Kalocsa és Kecel is. Kiskőrös város lakónépessége 2006. december 31-én 14 961 fő, 2008. december 31-én 14 810 fő volt. A népességszám a 2006. és 2008. évek között kismértékű csökkenést mutatott. A lakónépesség korcsoportos összetétele is – 60-79, 80 éven felüliek kivételével – csökkent, mivel a 0-18. évesek száma 2825 főről 2709 főre, 19-59 évesek száma 8768 főről 8628 főre alakult.

A 2006. évi önkormányzati választásokat követően 18 tagú Képviselő-testület alakult. Az Önkormányzat munkáját a választásokat követően hét[4], a 2009. évtől öt bizottság segítette. A helyi önkormányzat mellett három kisebbségi önkormányzat[5] működött.

Az Önkormányzat költségvetését a 2006. évben 3 455 823 ezer Ft-os, a 2007. évben 3 347 696 ezer Ft-os és a 2008. évben 1 985 564 ezer Ft-os főösszeggel fogadta el, amely a 2006. évben 320 603 ezer Ft, a 2007. évben 383 049 ezer Ft és a 2008. évben 319 609 ezer Ft hiányt tartalmazott. Az Önkormányzat a 2006-2008. években a hiány finanszírozására ÖNHIKI pályázatot nem nyújtott be.

---

[3] Hatékonyak a megtett intézkedések, ha az önkormányzat által hozott döntések hatására a vizsgált időszakban az éves infláció mértékével korrigált, feladatellátásra rendelkezésre álló egységnyi anyagi erőforrásból az ellátottak, a szolgáltatásban részesülők száma nőtt.

[4] A 2006. évben Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság, Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Művelődési, Közoktatási és Sport Bizottság, Nemzeti Bizottság, Egészségügyi és Szociálpolitikai Bizottság, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság. A 2009. évben Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Művelődési, Közoktatási és Sport Bizottság, Egészségügyi és Szociálpolitikai Bizottság, Költségvetési, Városfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság működött.

[5] Német, szlovák, cigány kisebbségi önkormányzat.

Az Önkormányzat eladósodottsági mutatója[6] a 2006. évben 3,2%, a 2007. évben 3,27% és a 2008. évben 11,48% volt.

[6] Az Önkormányzat [(összes kötelezettsége-egyéb pénzügyi elszámolások)/ összes forrással]*100

I. ÖSSZEGZŐ MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETKEZTETÉSEK, JAVASLATOK

A Képviselő-testület meghatározta az Önkormányzat **kötelező és önkén vállalt feladatait** SzMSz-ben, továbbá elkészítette a kiemelt ellenőrzési terü letekre vonatkozó koncepcióit és helyi rendeleteit, amelyben bemutatta a adott feladatellátási területen a kötelező és önként vállalt feladatokat. Az Ön kormányzat elkészítette gazdasági programját, amely tartalmazta a helyzetér tékelést és célkitűzéseket. A gazdasági programokban a közoktatási, szociális é gyermekjóléti, valamint egészségügyi feladatellátás területén is bemutatták a ellátott feladatok körét. A 2006-2008. években az Önkormányzat által ellátot feladatok közül a közoktatási, a szociális és az egészségügyi ellátás területén i változott a kötelező és önként vállalt feladatok köre. A 2006-2009. években a önkormányzati igazgatási és hivatali feladatokat a Polgármesteri hivatal látt el, amelynek szervezeti átalakítására került sor a vizsgált időszakban, amelye helyzetelemzés és az adottságok vizsgálata előzött meg.

Az Önkormányzat a 2006-2008. években az önkormányzati igazgatási, illetv hivatali feladatok, a gyermekjóléti és gyermekvédelmi és az egészségügyi szak ellátások területén nyújtott be az **ÚMFT**-ben foglalt célkitűzések megvalósítá sához **pályázat**ot. Az önkormányzati igazgatási, illetve hivatali feladatok te rületén benyújtott pályázat nyert és a kért 13 800 ezer Ft támogatást megítélté az Önkormányzatnak, amelynek segítségével a projekt megvalósítása folya matban van. A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok esetében a beadot Bölcsőde fejlesztési pályázat előzetes támogató döntéssel rendelkezik, amel szerint 59 235 ezer Ft támogatásra érdemesnek tartják a pályázatot. Az egész ségügyi szakellátás területén beadott pályázat elutasításra került.

Az Önkormányzatnál a 2006-2008. években változott a feladatellátásban részt vevő **költségvetési szervek** száma. A 2006. január 1-én két önállóan működ dő és gazdálkodó és 12 részben önállóan gazdálkodó költségvetése szerve volt Az vizsgált időszakban megvalósuló átszervezések eredményeként 2009. januá 1-én egy önállóan és hét részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerve let az Önkormányzatnak. Az Önkormányzat a Kszjtv. előírásainak megfelelően fe lülvizsgálta az önkormányzati közfeladatok ellátásának módját és az alapít okiratok módosítását elvégezte. A Kszjtv. szerinti besorolás után a költségvetés szervek száma és gazdálkodásuk jellege nem változott. Az egészségügyi ellátá területén a gazdasági társaságoknak kiszervezett feladatait a 2006–2008. évek ben nem mérte fel az Önkormányzat.

Az Önkormányzat teljesített **működési kiadásai** 2008. és 2006. év viszonyla tában 64,3,0%-kal (4 906 954 ezer Ft-ról 1 750 604 ezer Ft-ra) csökkentek. A működési kiadásoknak 2006. évben 37,7%-a (1 851 256 ezer Ft), a 2008. évbe 30,2%-a (528 913 ezer Ft) a vizsgálattal érintett kiemelt közfeladatokkal kap csolatosan merültek fel. A 2006. évben a kiemelt közfeladatok működési kiadá sainak 62,3 %-a (1 153 549 ezer Ft) a közoktatási, 8,8 %-a (162 737 ezer Ft) a szociális, 11,8 %-a (219 056 ezer Ft) az egészségügyi és 17,1 %-a (311 760 eze Ft) az igazgatási feladatokat érintette. Ezen arányok és összegek a 2008. évbe

a következők szerint alakultak: szociális feladatok 13,4 % (71 106 ezer Ft), egészségügyi feladatok 8,5 % (44 778 ezer Ft), igazgatási feladatok 78,1% (406 797 ezer Ft). A közoktatási feladatok esetében a 2008. évben az Önkormányzat a kiemelt közoktatási szakfeladatain nem mutatott ki és számolt el kiadásokat. Az önkormányzati **igazgatási tevékenység működési kiadásai** a 2006. évről a 2008. évre 30,5%-kal (311 760 ezer Ft-ról 406 797 ezer Ft-ra) nőttek. Az önkormányzati igazgatási feladatok működési kiadásainak összetétele a 2006. és a 2008. évek viszonylatában változott, mivel a személyi juttatás 64,4%-ról 56,6%-ra, a járulékok 19,8%-ról 17,5%-ra csökkentek, a dologi kiadások 15,8%-ról 25,9%-ra nőttek.

Az Önkormányzat a főkönyvi könyvelési rendszere kialakítása és vezetése során biztosította, hogy az egyes feladatokhoz kapcsolódó **bevételeket** a megfelelő funkcionális számlán és szakfeladaton számolják el. A bevételek közül a kiemelt szakfeladatokon a támogatásértékű működési bevételt, az államháztartáson kívülről átvett pénzeszközöket, a saját működési bevételeket számolták el a központi költségvetésből igényelt támogatásokat nem osztották meg a kiemelt szakfeladatok között. Az Önkormányzat a 2006-2008 évek elemi költségvetési beszámolóinak 21-es űrlapján a vizsgált kiemelt közfeladatok **működési kiadásait** nem minden esetben számolta el helyesen.

Az Önkormányzat SzMSz-ben rendelkezett arról, hogy az **önkormányzat** működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos **feladatok ellátására** Polgármesteri hivatalt hoz létre. A Polgármesteri hivatal jogállását, alapvető feladatait az alapító okirata és a Polgármesteri hivatal SzMSz-e tartalmazta. A hivatali feladatok ellátásának szervezeti kerete belső tagozódása a vizsgált időszakban változott. Az önkormányzati igazgatás és a hivatali feladatok ellátása területén teljes munkaidőben foglalkoztatott köztisztviselők száma a 2006. évi 62 főről a 2008. évre 54 főre 10%-kal csökkent, amelyet az egy fő létszámleépítés és a nyugdíjazások okoztak. Az Önkormányzat sem külső sem belső ellenőrzés keretében nem vizsgáltatta az önkormányzati igazgatási, illetőleg hivatali feladatok létszám ellátottságának alakulását, a létszám szakmai és képesítési követelményeinek való megfelelést.

Az Önkormányzat a vizsgált időszakban rendelkezett közoktatási koncepcióval, amelyben meghatározták a kötelező és önként vállalt **közoktatási feladatok** körét, azok ellátásának szervezeti kereteit, valamint a tervezett változásokat. Az Önkormányzat a 2006. évben a kiemelt közoktatási feladatok teljes körét (óvodai ellátás, általános iskolai, szakiskolai, gimnáziumi és a szakközépiskolai oktatás) saját fenntartásban működtetett intézményekben biztosította.

Az Önkormányzat helyi kezdeményezésű **átszervezés**t 2007. évben hajtott végre, amely során az óvodai ellátás, az általános iskolai, a gimnáziumi, szakközépiskolai és szakiskolai oktatás és a kollégiumi ellátás feladatokat és a feladatok ellátását biztosító intézményhálózat fenntartását a KTKT részére feladatellátási megállapodással 2007. augusztus 1-vel átadta. Az átszervezés előtt szakértői anyagok készültek, amelyben megfogalmazott javaslatok részben hasznosultak. A közoktatási intézmények átszervezése a Közokt. tv. előírásainak betartásával valósult meg, azonban a szakiskola és a szakközépiskola esetében a megyei gazdasági kamara véleményét nem szerezték be. Az Ön-

kormányzat belső ellenőrzés keretében nem vizsgálta a létszámellátottság ala kulást, és a létszám szakmai és képesítési követelményeknek való megfelelést Az átszervezést követően az Önkormányzatnál a teljes munkaidőben foglalkoz tatott közalkalmazotti létszám 94%-kal csökkent a 2006. évi 384 főről 2008 évben 25 főre. Az Önkormányzat **kiemelt közoktatási feladatai teljesítet működési kiadásai** a 2006. évben az Önkormányzat teljesített működési ki adásainak 23,5% tették ki. A 2007. évi feladatátadás miatt 2008. évi közokta tási ágazat kiemelt szakfeladataira elszámolt kiadások nem jelentek meg a Önkormányzatnál.

A kiemelt feladatok **szakmai mutatói** alapján az óvodai ellátás, az általáno iskolai, gimnáziumi és a szakközépiskolai oktatás területén az egy csoportr (osztályra) jutó gyermeklétszám nőtt, míg a szakiskolai oktatás területén csök kent. Az egy pedagógusra jutó gyermekek száma az óvodai ellátásnál – a férő helyek kihasználtságának csökkenése ellenére –, az általános iskolai oktatá esetében, a gimnáziumi oktatásnál, a szakiskolai oktatásnál nőtt, míg a szak középiskolai oktatásnál csökkent.

A **szociális és gyermekvédelmi feladatok** szervezeti kereteit és ellátásána formáját a szociális szolgáltatástervezési koncepció, a szociális és a gyermekvé delmi rendeletek részletesen tartalmazták. A szociális szolgáltatástervezési kon cepció kétévenkénti felülvizsgálata és az aktualizálása nem történt meg amellyel az Önkormányzat megsértette a Szoctv-ben foglaltak. Az Önkor mányzat a 2006-2009. években a kötelezően előírt szociális alapszolgáltatásc kat a jelző rendszeres házi segítségnyújtás kivételével biztosította. A szakosító ellátások közül az időskorúak gondozóháza és az idősek otthona feladatokr önként vállalt feladatként gondoskodott. A kötelezően előírt gyermekjólé alapellátások közül a házi gyermek felügyeletet nem biztosította a Gyvt. előírc sai ellenére. Az Önkormányzat a 2006. évben a szociális és gyermekjóléti fe adatok ellátásáról saját fenntartásban működtetett intézményében az Egyes tett Szociális Intézményekben gondoskodott.

Az Önkormányzat helyi kezdeményezésű **átszervezés** során 2007. január 1-t az Egyesített Szociális Intézmények időskorúak gondozóháza és az idősek ot hona fenntartói jogát és egyúttal a feladatellátási kötelezettséget is átadta KTKT-nak. Az Önkormányzat a Szoctv. változása miatt 2009. január 1-től me szüntette a közösségi ellátás és a támogató szolgálat szociális feladatellátást. gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának szervezeti kerete is vá tozott, mivel a bölcsődei feladatokat 2007. augusztus 1-től a Humán Szolgált tó Központ látta el az Óvoda intézmény helyett, mivel a közoktatási intézmén átkerült a KTKT fenntartásába. A bölcsődei feladatellátás a változást követőe is ugyanazon a telephelyen valósult meg. Az átszervezéshez szakértői anyagc nem készültek, azonban a döntés szakmai és pénzügyi előkészítés alapoz meg, amit a Képviselő-testület írásbeli előterjesztés formájában ismert meg. A átszervezés hatására a szociális és gyermekvédelmi ellátásban teljes munk időben foglalkoztatott közalkalmazottak száma a 2006. évi 52 főről a 2008. é re 25 főre 51,9%-kal csökkent.

Az Önkormányzat **kiemelt szociális és gyermekjóléti feladatai teljes tett működési kiadásai** a 2006. évben az Önkormányzat teljesített működé kiadásainak 3,3%-át, a 2008. évben 4,1%-át tették ki. A kiemelt szociális

gyermekjóléti működési kiadások 2008. és 2006. év viszonylatában 56,3%-kal csökkentek, 162 737 ezer Ft-ról 71 106 ezer Ft-ra. A szociális ellátások működési kiadásinak aránya a 2006. évi 2,8%-ról a 2008. évre 1,8%-ra csökkent az önkormányzat működési kiadásain belül, a gyermekjóléti feladatok esetében ugyanez az arány 0,5%-ról 2,3%-ra nőtt. A kiemelt szociális feladatok működési kiadásainak összetétele a 2006 és a 2008. évek viszonylatában változott, mivel személyi juttatás 54,1%-ról 60,3%-ra, a járulékok 17,0%-ról 18,3%-ra nőttek, a dologi kiadások 28,7%-ról 21,4%-ra csökkentek. A működési kiadások összetétele gyermekjóléti feladatok esetében is változott. A személyi juttatások a vizsgált időszak viszonylatában az 57,6%-ról 56,2%-ra, a járulékok 17,9%-ról 17,5%-ra csökkentek, a dologi kiadás 24,5%-ról 26,4%-ra nőtt.

A szociális ellátás területén a 2006-2008. években a **szakmai mutatók** alapján az egy gondozóra jutó ellátottak száma a házi segítségnyújtásnál, idősek otthonánál csökkent, az idősek nappali ellátása esetében nőtt. A bölcsődei ellátásnál az egy gondozóra jutott gyermekek száma csökkent a vizsgált időszakban. A szociális és a gyermekjóléti feladatok esetében a **fajlagos mutatók** alapján a házi segítségnyújtás 16,6%-os és a családsegítő szolgálat 69,7%-os és a bölcsődei ellátás esetében 37,9%-os a működési kiadások növekedésének aránya, amely meghaladta a vizsgált időszak inflációs mértékét. A nappali szociális ellátás esetében az egy férőhelyre vonatkozó működési kiadás a vizsgált időszakban csökkent.

Az Önkormányzat rendelkezett egészségügyi koncepcióval, amely tartalmazta a kötelező alapellátások és az önként vállalt járóbeteg szakellátások szervezeti kereteit és a tervezett változásokat. Az Önkormányzat az **egészségügyi alapellátások** közül a fogorvosi ügyeleti ellátást nem biztosította a vizsgált időszakban. Az önként vállalt szakellátások közül a járóbeteg szakellátásról gondoskodott az Önkormányzat. A 2006. évben az alapellátási és szakellátási feladati ellátásáról az Önkormányzat által fenntartott Szakorvosi Rendelőintézetben és vállalkozások útján gondoskodott.

Az Önkormányzat helyi kezdeményezésű **átszervezés**t a 2007. évben az ügyeleti feladatok, a járóbeteg szakellátás, a 2008. évben a háziorvosi szolgálat területén valósított meg. Az Önkormányzat a 2007. évben a háziorvosi és a házi gyermekorvosi ügyeleti feladatokat átadta először a KTKT részére és hozzájárult ahhoz, hogy a feladatot egy vállalkozó feladatellátási szerződés alapján lássa el, majd ezt követően vállalkozási feladatellátásba adta a feladatot. Az alapellátási feladatok közül egy háziorvosi körzetben az Önkormányzat 2008. március 1 és 2008. október 31 között visszavette a feladatellátást a háziorvos halála miatt. A járóbeteg szakellátás feladatait 2007. szeptember 1-től vagyonkezelési és szolgáltatási szerződéssel határozatlan időre átadta Kórház Kht-nak. E feladatellátás esetében 2009. évben is történt változás, mivel a Kórház Kht. ellen felszámolás indult és a felszámoló felmondta a szerződést, és emiatt az Önkormányzat közszolgáltatási és vagyonhasznosítási szerződést kötött a Kórház nonprofit Kft-vel, amelynek keretében 2009. szeptember 1-től határozatlan ideig ellátja a járóbeteg szakellátást. A járóbeteg szakellátás átszervezését követően a teljes munkaidőben foglalkozatott közalkalmazottak száma 61 főről 10 főre 73,6%-kal csökkent.

Az Önkormányzat **kiemelt egészségügyi feladatai teljesített működési kiadásai** a 2006. évben az Önkormányzat teljesített működési kiadásainak 4,5%-át, a 2008. évben 2,6%-át tették ki. A kiemelt egészségügyi működési kiadások 2008. és 2006. év viszonylatában 79,6%-kal csökkentek 219 056 ezer Ft-ról (járóbeteg szakellátás:165 692 ezer Ft, alapellátás:53 364 ezer Ft) 44 778 ezer Ft-ra, mivel a 2008. évben a járóbeteg szakorvosi ellátás kiadásai nem jelentek meg az Önkormányzatnál. A kiemelt egészségügyi alapellátási feladatok működési kiadások együttes összegének aránya az önkormányzati kiadásokon belül a 2006. évi 1,1%-ról a 2008. évre 2,6%-ra nőttek. A kiemelt egészségügyi alapellátási feladatok működési kiadásainak összetétele a 2006 és a 2008. évek viszonylatában változott, mivel a személyi juttatás 60%-ról 57,9%-ra, a járulékok 19,2%-ról 18,2%-ra csökkentek, a dologi kiadások 20,8%-ról 23,9%-ra növekedtek.

A **szakmai mutatók** alapján megállapítható, hogy a felnőtt háziorvosokhoz bejelentettek száma csökkent, míg a házi gyermekorvosokhoz bejelentettek száma nőtt. A fogorvosi esetek száma csökkent. A háziorvosi ügyelettel ellátott települések száma nőtt a központi ügyelet kialakítása miatt. A védőnői szolgálat esetében nem történt változás, azonban az egy foglalkoztatottra jutó ellátottak száma nőtt. Az egészségügyi szakellátás területén a vizsgált időszakban nőtt a járóbeteg gondozó intézmények betegforgalma. A járóbeteg szakellátásnál csökkent a megjelenési esetek, a beavatkozások és a teljesített évi szakorvosi munkaórák száma, azonban a teljesített évi nem szakorvosi munkaórák száma nőtt. A 2006-2008. években a fogorvosi szolgálat és a védőnői ellátás feladatokra fordított kiadások növekedésének mértéke meghaladta az azonos időszakra vonatkozó infláció mértékét.

A 2006-2009. években megvalósított átszervezések eredményét sem a Képviselő testület sem bizottsága nem értékelte, sem külső, sem belső **ellenőrzés** nem vizsgálta az átszervezések végrehajtását, annak eredményeit. A jegyző az Ámr ben előírt **monitoring rendszer** működtetésének feltételeit a Polgármester hivatal, illetve az intézményei tekintetében nem alakította ki.

Az Önkormányzat a 2006 – 2008. években minden évben **pályázott helyszervezési intézkedésekhez** kapcsolódó többlettámogatások miatt központ támogatásra. A vizsgált időszakban az önkormányzati igazgatás, hivatali feladatok területén 11 fő, a közoktatás területén 23,5 fő, szociális és gyermekjólét feladatok területén 2 fő és az egészségügyi feladatok területén 10 fő létszámleépítéshez 69 705 ezer Ft támogatást igényelt, amelyből 3359 ezer Ft 1 fő prémiuméves programhoz kapcsolódott. Az igényelt támogatásból 68 741 ezer Ft támogatást folyósítottak (3034 ezer Ft-ot a prémiuméves program után), amit a Önkormányzat az adott célra használt fel.

A vizsgált időszakban elvégzett szervezeti intézkedések eredményeként **hatékonyabbá** vált a vizsgált közszolgáltatások esetében a **humánerőforrás gazdálkodás**, mivel csökkent a foglalkoztatottak összlétszáma. A Polgármesteri hivatal munkatársai a létszámleépítésből keletkező költségvetési megtakarításokat nem számszerűsítették, nem elemezték. A létszámcsökkentés tartó volt, a megszüntetett álláshelyeket nem töltötték be.

A helyszíni ellenőrzés megállapításainak hasznosítása mellett **javasoljuk**:

a polgármesternek

a jogszabályi előírások maradéktalan betartása érdekében

1. gondoskodjon a szociális szolgáltatástervezési koncepció kétévenkénti felülvizsgálatáról a Szoctv. 92. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően;

a munka színvonalának javítása érdekében

2. gondoskodjon arról, hogy a szervezeti változásokat követően a Képviselő-testület az átszervezések eredményét értékelje;

a jegyzőnek

a jogszabályi előírások maradéktalan betartása érdekében

1. gondoskodjon arról, hogy a Polgármesteri hivatal feladatellátása során az információs és monitoring rendszerek az Ámr. 145/F. § (1) bekezdésében és a 145/G. §-ában foglaltak szerint ágazatonként kialakításra, illetve működtetésre kerüljenek;

a munka színvonalának javítása érdekében

2. gondoskodjon arról, hogy a belső ellenőrzés keretében ellenőrizzék az önkormányzati igazgatási, illetve hivatali, valamint a közoktatási feladatok létszám ellátottságának alakulását, a létszám szakmai és képesítési követelményeknek való megfelelést;

3. biztosítsa, hogy belső ellenőrzés vizsgálja az átszervezések végrehajtását és annak eredményét.