

KISKÖRÖS

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSA

VÉGSŐ VÉLEMÉNYEZÉSI ANYAG

VÉLEMÉNYEK-VÁLASZOK

VÁROS-TEAMPANNON KFT.

2018. január

KISKÖRÖS VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA TELJES ELJÁRÁS

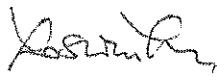
MEGRENDELŐ: Kiskörös Város Önkormányzata
6200 Kiskörös, Petőfi Sándor tér 1.

A MEGRENDELŐ KÉPVISELŐJE: Domonyi László Polgármester
Szabó János Települési főépítész

GENERÁLTERVEZŐ: Város-Teampannon Kft.
1053 Budapest, Veres Pálné u. 7.

Képviselője: Koszorú Lajos Ügyvezető

TERVEZŐK:



Koszorú Lajos Vezető településtervező Város-Teampannon Kft.
Okl. építészmérnök (TTÉ 01-1346)

Tóth Helga Településtervező Város-Teampannon Kft.

SZAKÁGI TERVEZŐ:



Lázár Tibor Tájrendezés, környezetvédelem
Okl. kertészmérnök (TT 01-5041) Környezetterv Kft.

1. VÉLEMÉNYEK-VÁLASZOK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATA

Véleményezési szakasz (2018. november vége - január eleje)

Az előzetes véleményezési eljárás során részvételt kérő jelző államiszervek	VÉLEMÉNY-ADÁS	ESZREVÉTEL	VÁLASZ
1. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Kormány megbízotti Kabinet, Állami Főépítész Iroda	+	Megjegyzést tett	+
2. BKMKH, Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály	+	Megjegyzést tett	+
3. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	+	Nem emel kifogást	
4. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskemét	+	Nem emel kifogást	
5. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság	+	Megjegyzést tett	+
6. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály	+	Nem emel kifogást	
7. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Légiforgalmi és Repülőtéri Hatósági Főosztály	+	Nem emel kifogást	
8. BKMKH Kecskeméti Járási Hiv. Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály	+	Nem emel kifogást	
9. Miniszterelnökség Kulturális Örökségvédelemért Felelős Helyettes Államtitkár	-		
10. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	+	Megjegyzést tett	+
11. BKMKH Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály	+	Megjegyzést tett	+
12. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály	+	Nem emel kifogást	
13. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Szegedi Hatósági Iroda	+	Nem emel kifogást	
14. Országos Atomenergia Hivatal	+	Nem emel kifogást	
II.	ÉRINTETT ÖNKORMÁNYZATOK		
1. Bács-Kiskun Megye Önkormányzata	-		
III.	EGYÉB VÉLEMÉNYEZŐK		
1. Magyar Közút Kht Bács-Kiskun megyei igazgatósága	+	Nem emel kifogást	

2. VÉLEMÉNYEK – VÁLASZOK

KISKÖRÖS VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA

VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS (2017. november- 2018. január)

I. ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK

1. BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL, KORMÁNYMEGBÍZOTTI KABINET ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

1. ÉSZREVÉTEL:

A településszerkezeti terv és a HÉSZ, SZT jóváhagyandó munkarészeivel kapcsolatos észrevételeink, a módosítási tételek sorszámai felhasználva

4. módosítás: Az építménymagasság 9,0 m-re való emelését szakmailag nem tartom indokoltnak, az érintett ingatlanok területe kicsi, a környező beépítés tekintetében a szabályozás 7, 5 m-nél többet nem enged meg, továbbá a környező beépítés jellemzően földszintes beépítésű.

Válasz: Köszönjük a javaslatot. A legnagyobb 9,0 méteres építménymagasság valószínűleg elírás lehet, mert az alátámasztó munkarész szöveges indoklásában még a 7,5 m szerepel, tehát eredetileg ez a magasság került volna az új Lk-3.2 övezetbe. A javasolt 7,5 m a tervezők részéről elfogadható magasság. Az önkormányzat fejlesztési igényéhez igazodva és a környezetbe illeszkedést szem előtt tartva a most hatályos 4,5 m magasság 7,5 m-re növelhető.

2. ÉSZREVÉTEL:

22. módosítás: Az ingatlan gazdasági területbe sorolása településrendezési szempontból átgondolandó. A település szerkezeti tervében fejlesztésre váró gazdasági területek kijelöltek. Újak kijelölése az épített környezet alakításáról és védelméről szóló **1997. évi LXXVIII. törvény** (a továbbiakban: **Étv.**) 7. §. (3) bekezdésének e) pontja szerint lehetséges. A gazdasági területhasználat tekintetében a természeti és tájkép védelem szempontjainak érvényesítése miatt a meglévő út menti fasor megőrzését min. 15,0 m-es szélességben beültetési kötelezettségként javaslom szabályozni, ahogyan a telek körüli fasor helyét is, min. 10, 0 m-rel. Különös tekintettel arra, hogy az ingatlan az Országos Ökológiai Hálózat magterületével részben érintett, határos Natura 2000 területekkel.

Válasz: A hatályos tervben kijelölt gazdasági területek általában magántulajdonban vannak és elaprózódott telekstruktúrával rendelkeznek, fejlesztésbe vonásuk időigényes és költséges. Ez az új gazdasági terület már önkormányzati tulajdonban van, főút mellett jó adottságokkal rendelkezik nagyobb beruházás, nagyobb területigényű vállalkozáshoz, melyek betelepülése a közeljövőben várható. Tekintettel arra, hogy a 14 hektáros terület belső úthálózata telekstruktúrája még nem kialakult, az a betelepülők igényeihez lesz megtervezve, nem javasoljuk a telekhatár mentén lekorlátozni egy lehetséges szervizút megépítését. Egy részletesebb beépítési tervben szeretné az önkormányzat tisztázni a terület további kialakítását. Ez a szabályozási terv most minden szabadságot megad ehhez.

A magterület érintettségét és annak kompenzációját az Önkormányzat a Nemzeti Parkkal több éven keresztül egyeztetve, tisztázta, így elfogadták a módosítást, kifogásuk nincs a tervmódosítással kapcsolatban. Ennek indoklása a tervhez készült Környezeti vizsgálatban is szerepel. A magterület határa korábban már pontosítva lett a felülvizsgálat során a +- 5% határértéken belül.

3. ÉSZREVÉTEL:

Az összeállított véleményezési dokumentációval kapcsolatban fenn tartom az előzetes véleményben leírtakat, miszerint a 12. és 21. módosítások tekintetében a telkenként megjelenő lakossági módosítási igényeket azok tágabb összefüggései nélkül nem lehet kezelni, tömbönkénti, vagy több telket magába foglaló egységben szükséges vizsgálni a módosításokat, különös tekintettel a mezőgazdasági területre és az átsorolandó telkek méretére vonatkozóan.

Válasz: Köszönjük az észrevételt. Az említett 12. és 21. módosítás esetében tervezők elvégezték a tágabb környezet beépítési vizsgálatát és ennek alapján történt a településrendezési eszközök módosításának meghatározása. A Segesvári utcai tömbben már vannak tetőtér beépítésű lakóházak. Az Erdőtelki út menti majortól nem messze található másik különleges mezőgazdasági üzemi terület, melyek kijelölése általában egy ingatlanra korlátozódik és nem egybefüggő több telket érintő besorolásokról van szó.

2. BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL, KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATAL HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY, KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI OSZTÁLY

1. ÉSZREVÉTEL:

A 6., a 14. és a 22. pontban szereplő módosításokkal kapcsolatban megjegyezzük, hogy az érintett ingatlanok magterületként az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: OTvT.) 3/1. számú mellékletében kijelölésre került Országos Ökológiai Hálózat elemei.

Az OTvT. rendelkezései szerint:

Magterület övezete

17. § (1) Az övezetben beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha:

- a) a települési területet a magterület vagy a magterület és az ökológiai folyosó körülzárja, és
- b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

(2) Az (1) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e a magterület, a magterület és az ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

Jelen esetben az OTvT. 17. § (1) bekezdés a) és b) pontja együttesen nem áll fenn, így az ökológiai magterülettel érintett területen beépítésre szánt területen nem jelölhető ki, azonban amennyiben az érintett ingatlanok az Országos Ökológiai Hálózatból kivételre kerülnek az övezeti módosítás megvalósítható.

Válasz: Köszönjük az észrevételt. A magterület a 14. és 22. módosítás esetén már 2015. évi felülvizsgálatnál pontosításra került az OTrT +-5%-os pontosítási lehetősége alapján. Ezt akkor elfogadták az államigazgatási szervek, nem volt ellene kifogás. Továbbá a Nemzeti Park kifogást nem emel a módosításokkal kapcsolatban, mivel az Önkormányzat több éve tartó egyeztetése eredményeként az élőhely kompenzációs terv elkészült, elfogadásra került általuk, az ökológiai hálózat területének felülvizsgálata ez alapján folyamatban van.

A 6. módosítás területén új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre. Itt a magterület határának pontosítása nem szükséges véleményünk szerint, ezért a településszerkezeti terv nem is tartalmazza.

2. ÉSZREVÉTEL:

Amennyiben a tervek megvalósítása természetvédelmi oltalom alatt álló területet (Natura 2000 terület, Országos Ökológiai Hálózat, természeti terület, országos jelentőségű védett természeti terület) érint, javasoljuk az egyeztetési eljárás lefolytatását a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságával.

Válasz: A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság véleményező hatóság, megadták az elfogadó véleményüket.

3. ALSÓ-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

1. ÉSZREVÉTEL:

A levelében megadott internetes elérhetőségen megtalálható tervanyag részét képező, „Kiskörös Város Településrendezési Eszközeinek Módosítása – Véleményezési Anyag” megnevezésű dokumentum 83. oldalán megnevezésre kerültek azon jogszabályok, melyek előírásait a felszíni- és felszín alatti vizek védelme érdekében figyelembe kell venni és be kell tartani. Felhívjuk a figyelmet, hogy a felsorolás nem tartalmazza a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) számú kormányrendeletet. Kérjük ezen rendeletet szerepeltetni a tervben és az abban foglaltakat figyelembe venni a parti sávot érintő tervezések során.

Válasz:

A környezetvédelmi alátámasztó munkarészt kiegészítjük a vélemény alapján a Vizek védelmére vonatkozóan az észrevételben ismertetett 83/2014. (III.14.) Korm. rendelettel.

4. BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL, KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATAL ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

1. ÉSZREVÉTEL:

A Kiskörös Város jelenleg hatályos településszerkezeti tervéről szóló 95/2015. sz. KT határozat 4. függelékében mindösszesen 26 régészeti lelőhely szerepel.

Mivel a hatósági nyilvántartásban a lelőhelyek száma 45, így a módosítás során a HÉSZ megfelelő függeléke örökségvédelmi szempontból kiegészítésre szorul. Ezzel kapcsolatban felhívom a figyelmet, hogy a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartásban szereplő adatokat mindenképpen szerepeltetni kell a településrendezési tervben, különös tekintettel a nyilvántartott régészeti lelőhelyekre.

Az adatokat a településrendezési eljárás keretében a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településfejlesztési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdés értelmében kérem aktualizálni.

Kérem, hogy a település területén található régészeti lelőhelyek legfontosabb jellemzőit (név, azonosító, helyrajzi szám) a településrendezési terv készítői a Helyi Építési Szabályzat megfelelő fejezetébe emeljék be, illetve a lelőhelyeket külön jelkulcs használatával tüntessék fel a szabályozási terv térképlapjain is. Az örökségvédelmi hatósági és közhiteles nyilvántartási adatok jelenleg az alábbi címről kérhetők meg: Miniszterelnökség Társadalmi és Örökségvédelmi Ügyekért, valamint Kiemelt Kulturális Beruházásokért Felelős Helyettes Államtitkárság, Hatósági Főosztály, Tudományos Osztály (1113 Budapest Daróczi u 3. nyi@me.gov.hu; +36 1 430-6071).

Válasz: A hatályos Településszerkezeti terv és a Helyi Építési Szabályzat 2015. évi felülvizsgálata az akkor nyilvántartott 26 db régészeti lelőhelyet tartalmazza. A jelenlegi módosítás esetében az augusztus 22-i adatszolgáltatás (előzetes tájékoztatási szakaszban) alapján a véleményezési szakasz dokumentációjának településszerkezeti és szabályozási tervlap részletei már az említett 45 db lelőhelyet tartalmazzák. A módosítással érintett területeket nem érinti régészeti lelőhely. A részterület módosítás során nem kötelező az örökségvédelmi szempontú teljes felülvizsgálat. A Hész függeléke rendelet módosítás nélkül aktualizálható, amit ebben az eljárásban a kérésnek megfelelően megteszünk.

2. ÉSZREVÉTEL:

Az tervezett módosítások közvetlen örökségvédelmi érdeket előre láthatóan nem sértenek, de figyelembe szükséges venni a jelenleg érvényes adatok alapján az esetleges régészeti érintettséget. A tervezett záportározó (6. mód.) közvetlen közelében régészeti lelőhely található, így fokozottan várható a meder kialakítása közben régészeti jelenségek előkerülése.

Válasz: Köszönjük az észrevételt. A kivitelezés során a jogszabályban előírtak szerint kell majd eljárni. Továbbá felhívjuk a T. véleményező figyelmét, hogy az augusztusi adatszolgáltatás alapján a záportározó közelében (légvonalban 125 méter) jelzett „Városalatt-Martinkó Pál földje” nevű 29345 azonosító számú régészeti lelőhely a 2015. évi hatástanulmányban feldolgozott, és egyeztetett lelőhely, miszerint új helyen került jelölve a 0331/19-20 hrsz-en, a laktanyától délnyugati irányban.

Idézet a Régészeti Hatástanulmányból:

Sorszám-Tanulmány	Központi azonosító	Név	Helyrajzi szám
1 (az. 1)	27643	Városalatt-Martinkó Pál földje korábban	18411, 18465, 18464, 18442, 18441, 18440, 18439, 18438, 18437, 18436, 18435, 18422, 18421, 18420, 18419, 18418, 18417, 18416, 18410, 18409, 18408, 18407, 18406, 18405, 18403, 18400, 18448,

		mint Laktanyaváros	18447, 18446, 18445, 18444, 18443, 18434, 18433, 18432, 18431, 18477, 18463, 18462, 18461, 18460, 18476, 18430, 18429, 18428, 4378/9, 4378/5, 4378/8, 4378/7, 4378/6, 4374/4, 4374/5, 4374/2, 4374/3, 4374/1, 4376, 4375, 4378/2, 4378/1, 4377, 4378/3, 4378/10, 4378/4, 0321/2, 0321/1, 0324/2, 18478, 18459, 18458, 18449, 18450, 18427, 18402
2 (az. 1)	29345	Laktanya közelében Korábban mint Martinkó P. földje	Új helyen jelölve Hrsz, 0331/19-21 4360/7, 4360/6, 4364/1, 4364/2

5. BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL, ÉLELMISZERLÁNC-BIZTONSÁGI ÉS FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY

ÉSZREVÉTELEK

Külterületi termőföldek építési célú esetleges felhasználása ellen, a Tfvt. 6/B. § (2)

a) pontja alapján, kifogást abban az esetben nem emelünk, amennyiben azok többségében nem érintenek átlagosnál jobb minőségű termőföldeket. Egyúttal felhívjuk a figyelmet arra, hogy a tényleges felhasználást megelőző illetékes Járási Hivatal Földhivatali Osztálya engedélyezési eljárás során, ezen átlagosnál jobb minőségű termőföldek esetében részletes indoklással kell a területfelhasználás elkerülhetetlenségét és szükségességét alátámasztani.

Kiemelt, nemzetgazdasági jelentőségű beruházás, nyomvonalas létesítmény, elkerülő út kivitelezése illetve helyhez kötött beruházással (major, mezőgazdasági üzem) kapcsolatos igénybevételi cél esetén a módosítás földvédelmi érdekeket nem sért.

Válasz: Az új beépítésre szánt területek az átlagosnál jobb minőségű termőföldet nem érintenek:

- 0157/27, 0157/43, 0157/44 és 0157/45: szántó 5
- 0111/15: szántó 7,
- 0560/128: legelő 5
- 0517/50: szőlő 4

minőségi osztályba tartoznak. A tulajdoni lap szerint az AK/ha értékük a véleményben megadott táblázat szerint átlagosnál nem jobbak.

A további államigazgatási véleményezők kifogást nem emeltek. A vélemények a mellékletben találhatóak.

Kiskőrös, 2018. január 08.



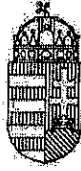
Koszorú Lajos

Vezető Településtervező
Város-Teampannon Kft.



Lázár Tibor

Vezető Településtervező
Környezetterv Kft.



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATAL
AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY

Ikt. szám: BK-05/ERD/00133-1/2018.
Ügyintéző: Góhér-Szabó Melinda
Telefon: 78/422-844
Melléklet: -

Domonyi László polgármester
részére
Kiskőrös Város Polgármestere
6200 Kiskőrös
Petőfi Sándor tér 1.

Tárgy: Kiskőrös Településszerkezeti Terv, HÉSZ és Szabályozási Terv módosítása

Tisztelt Polgármester Úr!

A megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörben eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével – hivatkozva a 387-86/2017. számú ügyiratokra - fent megjelölt tárgyban az alábbi tájékoztatást adom:

A megküldött véleményezési anyag alapján a tervezett módosítások az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet is érintenek, ezért felhívom a figyelmet arra, hogy az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77-85. §-ai alapján a művelési ág változáshoz, a termelésből való kivonáshoz, az időleges igénybevételhez, stb. az erdészeti hatóság előzetes hozzájárulása szükséges! Az, hogy az igénybevétel engedélyezhető, vagy sem, illetve az engedély milyen feltételek teljesülésével adható meg, az akkori engedélyezési eljárás során – a felmerülő összes körülmény ismeretében és ezek mérlegelését követően – kerül megállapításra.

Általánosságban elmondható, hogy erdők, zöldfelületek, fasorok, stb., kialakításával kapcsolatos terveket, távlati elképzeléseket az erdészeti hatóság támogatja.

A biológiai aktivitás érték szintentartása érdekében tervezett mezőgazdasági területek erdőterületté történő átminősítésével kapcsolatosan felhívom a figyelmet arra, hogy az Evt. 44. § (2) bekezdése alapján erdőtelepítés az erdészeti hatóság által jóváhagyott erdőtelepítési-kivitelezési terv alapján végezhető.

Az Országos Erdőállomány Adattárban jelenleg nyilvántartott erdők elhelyezkedéséről (a szabad rendelkezésű erdőket nem beleértve) a <http://erdoterkep.nebih.gov.hu/> weblapon elérhető Magyarországi Erdészeti Webtérképről kaphatnak információt.

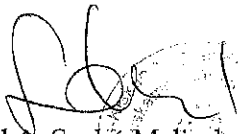

Az erdőterületek rendeltetése a Magyarországi Erdészeti Webtérképen a megfelelő erdőrészlet tematika (elsőleges rendeltetés) kiválasztásával is megtekinthető.

Szakmai véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (2) bekezdése, és 37. § (4) bekezdés b) pontja alapján adtam ki.

Kiskőrös, 2018. január 3.

Tisztelettel:

Labancz Attila
járási hivatalvezető nevében és
megbízásából:


Góhér-Szabó Melinda
erdészeti szakügyintéző




Magyar Közút Nonprofit
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Bács-Kiskun megyei igazgatósága
6000 Kecskemét, Bocskai u. 5.
■ Telefon: (76) 819-360, Fax: (76) 819-369
■ Web: www.kozut.hu, E-mail: info@bacs.kozut.hu

Kiskőrös Város Polgármestere
Domonyi László részére

6200 Kiskőrös,
Petőfi S. tér 1.

Iktatószám: BKK-2527/3/2017
Tárgy: Kiskőrös Településszerkezeti
Tervének és Helyi Építési
Szabályzatának módosítása -
Véleményezés
Hivatkozási szám: 387-37/2017.
Ügyintéző: Kovács Orsolya

Tisztelt Polgármester Úr!

Kiskőrös Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosítási tervezetét megkaptuk, és a Magyar Közút Nzrt. részéről az alábbi nyilatkozatot adjuk:

- A 7. sz. módosítás, azaz a Soltvadkerti út menti kereskedelmi, szolgáltató terület bővítése érinti a kezelésünkben lévő 53. sz. Solt-Tompa másodrendű főutat. A tervezett módosítás ellen kifogást nem emelünk, azonban tájékoztatjuk, hogy amennyiben a tervezett fejlesztések okán jelentős forgalom növekedés következik be, úgy a beruházó feladata, hogy a megfelelő, biztonságos közúti kapcsolatot biztosítsa vagyis az országos közúti kapcsolatot a várható forgalom nagyságának megfelelően kiépítse.
- A 8. sz. módosítás, azaz a városi sporttelep Ksp-1.2 építési övezetének felülvizsgálata érinti a kezelésünkben lévő 53. sz. Solt-Tompa másodrendű főutat. A tervezett módosítás ellen kifogást nem emelünk.
- A 9. sz. módosítás, azaz a Segesvári u. – Petőfi S. út – Zrinyi M. u. – Piac tér közötti tömb övezeti módosítása érinti a kezelésünkben lévő 53. sz. Solt-Tompa másodrendű főutat. A tervezett módosítás ellen kifogást nem emelünk.
- A 10. sz. módosítás, azaz a Petőfi Sándor út menti kisvárosias lakóterület és kertvárosias lakóterület határának módosítása érinti a kezelésünkben lévő 53. sz. Solt-Tompa másodrendű főutat. A tervezett módosítás ellen kifogást nem emelünk.
- A 11. sz. módosítás, azaz a Petőfi Sándor utcában építési vonal meghatározása előkerttel érinti a kezelésünkben lévő 53. sz. Solt-Tompa másodrendű főutat. A tervezett módosítás ellen kifogást nem emelünk.
- A 12. sz. módosítás, azaz a Segesvári utcai Lk – 1.1 építési övezet felülvizsgálata érinti a kezelésünkben lévő 53122. j. Seregélyesi bekötő utat. A tervezett módosítás ellen kifogást nem emelünk.
- A 14. sz. módosítás, azaz a Segesvári utcai Lk – 1.1 építési övezet felülvizsgálata érinti a kezelésünkben lévő 53107. j. Kiskőrösi út bekötő utat. A tervezett módosítás ellen kifogást nem emelünk. Kérjük, hogy a tervet előzetesen Igazgatóságunkkal egyeztetni szíveskedjenek.

- A 16. sz. módosítás, azaz a szennyvíztisztító telep területén a szomszédos gazdasági terület bővítése érinti a kezelésünkben lévő 53. sz. Solt-Tompa másodrendű főutat. A tervezett módosítás ellen kifogást nem emelünk.
- A 17. sz. módosítás, azaz a Sárkány utcai borgazdaság és a konzervgyár tömbjének felülvizsgálata érinti a kezelésünkben lévő 5301. j. Kecskemét-Kalocsa összekötő utat. A tervezett módosítás ellen kifogást nem emelünk, azonban tájékoztatjuk, hogy amennyiben a tervezett fejlesztések okán jelentős forgalom növekedés következik be, úgy a beruházó feladata, hogy a megfelelő, biztonságos közúti kapcsolatot biztosítsa vagyis az országos közúti kapcsolatot a várható forgalom nagyságának megfelelően kiépítse.
- A 19. sz. módosítás, azaz a vasút és laktanya közötti volt zártkert területén autósosó bővítése miatt a Gksz-1.4 építési övezet felülvizsgálata érinti a kezelésünkben lévő 53. sz. Solt-Tompa másodrendű főutat. A tervezett módosítás ellen kifogást nem emelünk, azonban tájékoztatjuk, hogy amennyiben a tervezett fejlesztések okán jelentős forgalom növekedés következik be, úgy a beruházó feladata, hogy a megfelelő, biztonságos közúti kapcsolatot biztosítsa vagyis az országos közúti kapcsolatot a várható forgalom nagyságának megfelelően ki-/átépítse.
- A 20. sz. módosítás, azaz az Erdőteleki út menti Vt-2.3. övezetben a min. épületmagasság felülvizsgálata érinti a kezelésünkben lévő 53107. j. Kiskőrösi út bekötő utat. A tervezett módosítás ellen kifogást nem emelünk.
- A 21. sz. módosítás, azaz Máb-1 övezetben lévő telek meglévő beépítettsége miatt az övezet felülvizsgálata érinti a kezelésünkben lévő 53107. j. Kiskőrösi út bekötő utat. A tervezett módosítás ellen kifogást nem emelünk.
- A 22. sz. módosítás, azaz a 0560/46 hrsz-ú (új hrsz 0560/128) területen új beépítésre szánt terület kijelölése (Kb-Sz -> Gksz) érinti a kezelésünkben lévő 53. sz. Solt-Tompa másodrendű főutat. A tervezett módosítás ellen kifogást nem emelünk, azonban tájékoztatjuk, hogy amennyiben a tervezett fejlesztések okán jelentős forgalom növekedés következik be, úgy a beruházó feladata, hogy a megfelelő, biztonságos közúti kapcsolatot biztosítsa vagyis az országos közúti kapcsolatot a várható forgalom nagyságának megfelelően kiépítse. Kérjük, hogy a terveket előzetesen Igazgatóságunkkal egyeztetni szíveskedjenek.
- A 23. sz. módosítás, azaz a gazdasági terület visszasorolása az Akasztói út mentén érinti a kezelésünkben lévő 53. sz. Solt-Tompa másodrendű főutat. A tervezett módosítás ellen kifogást nem emelünk, azonban kérjük, hogy az erdőterületet a közút és az erdőterület között jogszabály szerint előírt 2 m széles tűzpászta és szervízút figyelembe vételével határozzák meg.
- A 26. sz. módosítás, azaz a Wattyay szakiskola területén a Vt-1.3 övezetben az épületmagasság felülvizsgálata érinti a kezelésünkben lévő 5301. j. Kecskemét-Kalocsa összekötő utat. A tervezett módosítás ellen kifogást nem emelünk.
- A 27. sz. módosítás, azaz a 2712/7, 2712/ 10, 2712/11 hrsz-ú ingatlanokat érintően a 20 m széles kötelezően kialakítandó zöldfelület 10 m-re történő csökkentése érinti a kezelésünkben lévő 53. sz. Solt-Tompa másodrendű főutat. A tervezett módosítás ellen kifogást nem emelünk.

- A 28. sz. módosítás, azaz az Izsáki úti Gksz-2.2 építési övezet tömbjében a beépítési paraméterek felülvizsgálata érinti a kezelésünkben lévő 5301. j. Kecskemét-Kalocsa összekötő utat. A tervezett módosítás ellen kifogást nem emelünk.
- Kérjük, hogy a településrendezési eszközök meghatározása a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvényben, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV. 21.) MT rendeletben és a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendeletben meghatározott előírások figyelembe vétele mellett készüljenek.
- Minden olyan esetben ahol a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény értelmében a közútkezelő hozzájárulása szükséges (pl. építmény elhelyezés, bővítés stb.), kérjük, hogy Társaságunkat is vonják be az eljárásba.
- Kérjük, hogy lakóövezetek kijelölésekor a forgalom nagyságából és a közút üzemeltetési feladataiból eredő zaj- és egyéb káros hatásokat különös tekintettel szíveskedjenek figyelembe venni.

A közút közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 42/A. § (4) bekezdése kimondja, hogy a törvény szerinti védőtávolságon belül, a közút forgalomba helyezését követően létesített építményekben a közút közelségéből eredő és a jogszabályban meghatározott környezeti hatásokból eredő károkért a közút kezelője és vagyonkezelője felelősséggel nem tartozik.

- Kérjük, hogy az 1988. évi I. törvény 42/A. §-ban meghatározott védőtávolságok a rendezési terven kerüljenek feltüntetésre.

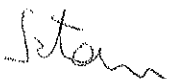

Az eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni.

A véleményezési dokumentációt digitálisan kérjük részünkre megküldeni.

Kérjük nyilatkozatunk szíves elfogadását!

Kecskemét, 2017. december 28.

Tisztelettel:



 dr. Sztana Zoltán Bács-Kiskun Megyei Igazgató
 megyei igazgató 6000 Kecskemét, Bocskai u. 8/a
 309
 Lángó István
 megyei forgalomtechnikai
 és kezelői osztályvezető

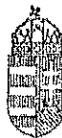
Kapják:

1./ Címzett

2./ Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
 Ütügyi Osztály (6000 Kecskemét, Szt. István kir. krt. 19/a.)

3./ FFO – e-mailben

4./ Irattár



NEMZETI FEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM

LÉGIFORGALMI ÉS REPÜLŐTÉRI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Hivatkozási szám: RLH/88783-1/2017-NFM
Domonyi László
Polgármester
Kiskőrös Város Önkormányzata
6200 Kiskőrös, Petőfi tér.
Fax: 78/513-129

Tárgy: Kiskőrös Város TSZT, SZT és
Hész készítése

Hivatkozási szám: 387-88/2017

Ügyintéző: Monori Tibor

Tisztelt Polgármester Úr!

A légiközlekedési hatóságként eljáró Nemzeti Fejlesztési Miniszterhez (1675 Budapest, Pf. 41., a továbbiakban: Hatóság) 2017.11.29. napján, **Kiskőrös Város TSZT, SZT és Hész készítése** tárgyban érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatja, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. §. alapján a településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek készítéséhez hozzájárul.

A Város területen található IV. osztályú Repülőtér, melynek akadálykorlátozási felületeit már rendezési terv szinten is védeni, biztosítani kell, valamint a szerkezeti- és szabályozási terven fel kell tüntetni.

A repülőtér akadálykorlátozási felületeinek meghatározásakor a nemzetközi polgári repülésről Chicagóban, az 1944. évi december hó 7. napján aláírt Egyezmény függelékeinek kihirdetéséről szóló a 2007. évi XLVI. törvény által kihirdetett ICAO Annex 14. Vol. I. 4. fejezetében megadott előírásokat kell figyelembe venni.

A Minisztérium a megkeresés során az Étv. 8. §., valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 14. pontja alapján járt el.

Budapest, 2017. november 30.

Üdvözlettel:

Dr. Seszták Miklós
nemzeti fejlesztési miniszter
nevében és megbízásából:



Bodrogközi Gergő
osztályvezető

Nemzeti Fejlesztési Minisztérium
Cím: 2220 Vecsés, Lincoln út 1. Quadrum Irodaház, 1675 Budapest, Pf. 41
e-mail: caa@nkh.gov.hu
tel.: +36 1 273 5514 fax: +36 29 354 224



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám: BK-05/EPO/00537-6/2017. Tárgy: **Kiskőrös településrendezési eszközeinek részleges módosítása, Településszerkezeti Terv, HÉSZ és Szabályozási Terv módosítás; véleményezési szakasz a 314/2012.(XI.8.) Korm. rend. 38.§. szerinti eljárásban**

Ügyintéző: Mészáros Mónika
76/795-847
meszaros.monika@bacs.gov.hu

Előzetes örökségvédelmi vélemény

Kiskőrös Város Polgármestere

Domonyi László
Polgármester

Kiskőrös
Petőfi Sándor tér 1.
6200

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel megkaptam Kiskőrös Város településrendezési eszközeinek részleges módosítása, Településszerkezeti Terv, HÉSZ és Szabályozási Terv módosítása kapcsán véleményezésre küldött munkaközi anyagot.

A megküldött tervezettel kapcsolatosan a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37.§ (4) bek. értelmében

az alábbi előzetes örökségvédelmi véleményt adom:

A Kiskőrös Város jelenleg hatályos településszerkezeti tervéről szóló 95/2015. sz. KT határozat 4. függelékében mindösszesen 26 régészeti lelőhely szerepel.

Mivel a hatósági nyilvántartásban a lelőhelyek száma 45, így a módosítás során a HÉSZ megfelelő függeléke örökségvédelmi szempontból kiegészítésre szorul. Ezzel kapcsolatban felhívom a figyelmet, hogy a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartásban szereplő adatokat mindenképpen szerepeltetni kell a településrendezési tervben, különös tekintettel a nyilvántartott régészeti lelőhelyekre.

Az adatokat a településrendezési eljárás keretében *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településfejlesztési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdés értelmében kérem aktualizálni.

Kérem, hogy a település területén található régészeti lelőhelyek legfontosabb jellemzőit (név, azonosító, helyrajzi szám) a településrendezési terv készítői a Helyi Építési Szabályzat megfelelő fejezetébe emeljék be, illetve a lelőhelyeket külön jelkulcs használatával tüntessék fel a szabályozási terv térképlapjain is. Az örökségvédelmi hatósági és közhiteles nyilvántartási adatok jelenleg az alábbi címről kérhetők meg: Miniszterelnökség Társadalmi és Örökségvédelmi Ügyekért, valamint Kiemelt Kulturális Beruházásokért Felelős Helyettes Államtitkárság, Hatósági Főosztály, Tudományos Osztály (1113 Budapest Daróczi u 3. nyi@me.gov.hu; +36 1 430-6071).

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

☒ Kecskemét, Széchenyi krt. 12. ✉ kecskemets@bacs.gov.hu

☎ 76/795-020 ☎ 76/998-649

Felhívom a figyelmet a tervezett fejlesztéssel kapcsolatban az örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősülő ügyekre vonatkozó külön eljárásrendre, melyet a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény és a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet szabályoz.

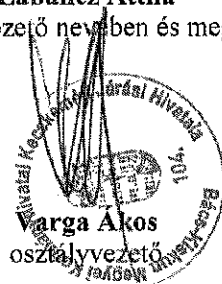
Az tervezett módosítások közvetlen örökségvédelmi érdeket előre láthatóan nem sértenek, de figyelembe szükséges venni a jelenleg érvényes adatok alapján az esetleges régészeti érintettséget. A tervezett záportározó (6. mód.) közvetlen közelében régészeti lelőhely található, így fokozottan várható a meder kialakítása közben régészeti jelenségek előkerülése.

Hivatalom részvételét a településrendezési eljárás további szakaszaiban is biztosítani szíveskedjenek. A terv további egyeztetésében részt kívánok venni.

Kecskemét, 2017. december 21.

Tisztelettel:

Labancz Attila
járási hivatalvezető nevében és megbízásából



Erről értesül:

1. Domonyi László Kiskőrös Város Polgármestere Kiskőrös, Petőfi Sándor tér 1, 6200
2. Irattár



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY

KTFO-azonosító: 91313-6-4/2017.

Ikt. szám: BK-05/KTF/03343-9/2017.

Ügyintéző: Czellár Ágnes

Telefon: +36 (76) 795-865

Domonyi László
polgármester úr részére

Kiskőrös Város Önkormányzata
Kiskőrös
Petőfi Sándor tér 1.
6200

Tárgy: Kiskőrös Város településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálati dokumentáció véleményezése

Tisztelt Polgármester Úr!

A 2017. november 29. napján, elektronikus úton, 2017. december 4. napján, postai úton érkezett megkeresésére – Kiskőrös közigazgatási területén belül több részterület módosítás, Településszerkezeti Terv, HÉSZ és Szabályozási Terv módosítása ügyében elkészített környezeti vizsgálat – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XII. 8.) Korm. rendelet 38. § szerinti véleményünket a következőkben adjuk meg.

A benyújtott Stratégiai Környezeti Vizsgálati dokumentációt hulladékgazdálkodási, levegővédelmi, zajvédelmi és a földtani közeg védelme szempontjából elfogadjuk, azzal kapcsolatosan észrevételt nem teszünk.

Táj-, és természetvédelmi szempontból azonban a következő észrevételeket tesszük:

14. sz. módosítás: Vásártér és környezete szabályozás módosítása (sportcsarnok építése miatt)

Az érintett 2725/3 hrsz.-ú ingatlan ex lege védett lág és részét képezi az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrésztletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 5. számú mellékletének 8.24.4. pontja alapján a Kiskőrösi turjános elnevezésű, HUKN20022 azonosítószámú, kiemelt jelentőségű természetmegőrzési, Natura 2000 területnek, továbbá érintett az Országos Ökológiai Hálózat magterületével. Hatóságunk a sportcsarnok előzetes vizsgálati dokumentációját az engedélyezési eljárásában

BK-05/KTF/01972-11/2017. ikt. számon jóváhagyta, melyben szerepel:

„A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság 1136-2/2017, iktatószámú kezelői véleménye alapján a tervezett tevékenység természetvédelmi közérdeket nem sért, amennyiben az előzetes vizsgálati dokumentáció 31-32. oldalán „élőhely javító intézkedésként” felsorolt hatásmérséklő intézkedések maradéktalanul megtartásra kerülnek.

A fentiek alapján a tevékenység – tekintettel arra, hogy a tervezéssel érintett ingatlan antropogén hatásoknak kitett, erősen bolygatott terület, ahol megőrzésre alkalmas jelölő élőhely nem található, továbbá az ingatlan nem ismert jelölő faj előfordulási helyeként – várhatóan nem okoz jelentős negatív változást a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelyek tekintetében, az előzetes dokumentációban is szereplő kompenzációs intézkedéseknek köszönhetően természetvédelmi szempontból támogatható a beruházás, nem ellentétes a kijelölés céljaival, ezért a Nkr. 10. § (7) bekezdése szerint engedélyezhető.

Felhívjuk a figyelmet, hogy az előzetes dokumentáció 31-32. oldalán megtalálható kompenzációs intézkedések maradéktalan betartása szükséges.

A kárenyhítő intézkedéseket az Önkormányzatnak, mint beruházónak kell vállalnia, és ennek illemezéséről, részleges végrehajtásáról a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal kell megállapodnia. A kompenzációs intézkedéssel érintett terület a Kiskőrös 013/15 és 013/16 hrsz.-ú ingatlanok ingatlan-nyilvántartási adatain szerepel az „Országos jelentőségű védett természeti terület” jogi jelleg, a Kiskőrösi turjános természetvédelmi terület részei, továbbá a Nkr. és a KvVM rendelet 5. számú mellékletének 8.24.4. pontja alapján ezen ingatlanok is a Kiskőrösi turjános elnevezésű, HUKN20022 azonosítószámú, kiemelt jelentőségű természetmegőrzési, Natura 2000 terület részei.

Ezen ingatlanok nagy részén jelenleg kezeletlen, felavarosodott, jó fajkészletű üde gyepes, illetve invazív fűszárúakkal fertőzött facsoportok találhatók, amelyek természetvédelmi szempontú kezelése után hosszútávon ki tudnak alakulni azok élőhelyi típusos társulások, amelyek a környéket jellemző mocsárrétek és láprétek mintázatait tartalmazzák. Ehhez azonban élőhely javító intézkedések lefolytatása, valamint utána extenzív legeltetés és kaszálás szükséges. „

A Kiskőrös Város Településrendezési Eszközeinek Módosítása Teljes Eljárás, Véleményezési Anyag Város –Teampannon Kft. – 2017. november című anyag 52-53. oldala alapján a szabályozási tervben egyedül az érintett terület zöldfelületeként fenntartandó része jelölése új elem, valamint a faszor. A Natura2000 és magterület érintettség miatt szükséges lehatárolni a beépítés mentesen megtartandó területet. A zöld sraffos terület megmarad természetes állapotában. A településszerkezeti terv nem változik.

A 6., a 14. és a 22. pontban szereplő módosításokkal kapcsolatban megjegyezzük, hogy az érintett ingatlanok magterületként az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: OTrT.) 3/1. számú mellékletében kijelölésre került Országos Ökológiai Hálózat elemei.

Az OTrT. rendelkezései szerint:

Magterület övezete

17. § (1) Az övezetben beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha:

- a) a települési területet a magterület vagy a magterület és az ökológiai folyosó körülzárja, és
- b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

(2) Az (1) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e a magterület, a magterület és az ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

Jelen esetben az OTrT. 17. § (1) bekezdés a) és b) pontja együttesen nem áll fenn, így az ökológiai magterülettel érintett területen beépítésre szánt területen nem jelölhető ki, azonban amennyiben az érintett ingatlanok az Országos Ökológiai Hálózatból kivételre kerülnek az övezeti módosítás megvalósítható.

Amennyiben a tervek megvalósítása természetvédelmi oltalom alatt álló területet (Natura 2000 terület, Országos Ökológiai Hálózat, természeti terület, országos jelentőségű védett természeti terület) érint, javasoljuk az egyeztetési eljárás lefolytatását a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságával.

Tájékoztatjuk, hogy amennyiben a módosított településrendezési terv szerinti részterületeken folytatni kívánt tevékenység besorolható a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban Rendelet) 1. - 3. számú mellékletében szereplő tevékenységek közé, az építési engedélyezési eljárás megindítását megelőzően a Rendeletben szereplő eljárásokat le kell folytatni.

Az eljárás további szakaszában Hatóságunk részt kíván venni.

Kecskemét, 2017. december 21.

Tisztelettel:

Labancz Attila
járási hivatalvezető nevében és
megbízásából:



Bang Gyula
osztályvezető

kapják:

1. Címzett (elektronikusan)
2. Irattár

polgarmester@kiskoros.hu



BÁCS-KISKUN MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Szám: 35300/1969-7/2017.ált.

POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Kiskőrös Város Polgármesteri Hivatala	
Dátum:	2017. 12. 13.
Előadó:	25031
Ellenőrző:	

Domonyi László
Polgármester

Kiskőrös Polgármesteri Hivatala
6200 Kiskőrös, Petőfi Sándor tér 1.

Tisztelt Polgármester Úr!

Tárgy: Vélemény
Hiv. szám: 387-77/2017.
Ügyintéző: Hadady Zoltán c. t.ú. zls.
Telefon: 76/502-116
E-mail: hadady.zoltan@katved.gov.hu
Kiskőrös Város Polgármesteri Hivatala
Iktató Irodája Kiskőrös

Érkezett:	2017. 12. 13.
Szám:	387-108
Melléklet:	
Ügyintéző:	Sz. J.

Kiskőrös Város településrendezési tervének módosításával kapcsolatban tűz-, polgári védelmi és iparbiztonsági szempontból az alábbi előzetes véleményt adom.

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 5. § (5) bekezdése szerint a tűzjelzés céljára a településen mindenki által bármikor igénybe vehető nyilvános távbeszélő állomást kell üzemben tartani. A Ttv. 29. § (1) bekezdése alapján a településen az oltóvíznyerési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata.

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) IX. fejezete tartalmazza a tűzoltási útra, területre, oltóvízre vonatkozó előírásokat. Továbbá a tervezés során be kell tartani az általános tűzvédelmi szabályokra vonatkozó előírásokat és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 52. §-ban foglalt létesítési követelményeket.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Éphat. Rendelet) 12. § (1) bekezdése és 6. melléklet I. táblázat 6. pontja alapján, az alább felsorolt esetekben, az építmény kialakítására vonatkozó tűzvédelmi előírások betartatása szakkérdésekben az illetékes első fokú tűzvédelmi szakhatóság jár el:

- KK, MK mértékadó kockázati osztályba tartozó építmény esetén,
- AK mértékadó kockázati osztályba tartozó
 - lakó-és üdülőépület,
 - nevelési, oktatási, szociális rendeltetést tartalmazó épület,
 - összes építményszint nettó alapterülete az 500 m²-t meghaladó épület esetén,
- NAK mértékadó kockázati osztályba tartozó épületek a lakó- vagy üdülőépület kivételével, amelynek
 - az összes építményszint nettó alapterülete nagyobb, mint 500 m² és tartalmaz olyan közösségi rendeltetésű helyiséget, amelynek nettó alapterülete nagyobb, mint 50 m²,
 - az összes építményszint nettó alapterülete nagyobb, mint 1000 m²,

- A tömegtartózkodás céljára nem szolgáló lelátó, vendéglátó, kereskedelmi rendeltetéssel rendelkező – az Országos Tűzvédelmi Szabályzat szerinti – állvány jellegű építmény, ami 50 főnél több személy tartózkodására szolgál és alapterülete a nettó 20 m²-t meghaladja.

A tűztávolság megállapításának részletes szabályairól az OTSZ 18. §-a illetve 3. mellékletének 1-3. táblázata rendelkezik.

3. táblázat:

	A	B	C	D	D
1	A épület mértékadó kockázati osztálya		A és B épületek közötti tűztávolság (m), ha B épület mértékadó kockázati osztálya		
2		NAK	AK	KK	MK
3	NAK	3	5	6	7
4	AK	5	6	7	8
5	KK	6	7	8	9
6	MK	7	8	9	10

2. táblázat:

	A	B	C	D	E
1	A tárolási egységben tárolt anyag jellege, tűzveszélyességi jellemzői	Épület és tárolási egység közötti tűztávolság (m), ha az épület mértékadó kockázati osztálya			
2		NAK	AK	KK	MK
3	Kizárólag nem tűzveszélyes osztályba tartozó anyag és csak ilyen anyagból készített termék, tárgy; éghető anyagú csomagolás, tárolóeszköz nélkül	nincs követelmény (tekintettel az éghető csomagolás és tárolóeszköz hiányára)			
4	Csak robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag, 300 litert meghaladó mennyiségben	10	10	12	14
5	- tűzveszélyes és nem tűzveszélyes osztályba tartozó anyagok és ilyen anyagból készített termék, tárgy a csomagolás tűzvédelmi jellemzőitől függetlenül, és legfeljebb 300 liter mennyiségben robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag - csak nem tűzveszélyes osztályba tartozó anyag és csak ilyen anyagból készített termék, tárgy éghető anyagú csomagolással - csak robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag legfeljebb 300 l mennyiségben	6	6	8	10
6	kazal, szűrő, rostnövénytároló	50	100	200	

3. táblázat:

	A	B
1	A tárolási egységben tárolt anyag jellege, tűzveszélyességi jellemzői	A tárolási egységtől tartandó tűztávolság (m)
2	Kizárólag nem tűzveszélyes osztályba tartozó anyag és csak ilyen anyagból készített termék, tárgy; éghető anyagú csomagolás, tárolóeszköz nélkül	nincs követelmény
3	Csak robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag, 300 litert meghaladó mennyiségben	15
4	- tűzveszélyes és nem tűzveszélyes osztályba tartozó anyagok és ilyen anyagból készített termék, tárgy a csomagolás tűzvédelmi jellemzőitől függetlenül, és legfeljebb 300 liter mennyiségben robbanásveszélyes anyag - csak nem tűzveszélyes osztályba tartozó anyag és csak ilyen anyagból készített termék, tárgy éghető anyagú csomagolással - csak robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag legfeljebb 300 liter mennyiségben	10
5	kazal, szűrő, rostnövénytároló	20

A településrendezés során figyelembe kell venni a katasztrófavédelem érdekeit.

Javaslom, hogy a jelenlegi belvízvédelmi tapasztalatok alapján vizsgálják felül a város településrendezési tervét és az esetlegesen szükséges intézkedéseket tegyék meg.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) **7. § (3) bekezdés a) pontja** szerint a településfejlesztés és a településrendezés során a település teljes közigazgatási területét érintő árvíz, belvíz, valamint csapadékvíz szakszerű és ártalommentes elvezetését biztosítani kell, részbeni összegyűjtése és helyben tartása biztosításának az adottságok és a lehetőségek szerinti figyelembevételével.

A belvíz által rendszeresen veszélyeztetett területeken a károk megelőzése érdekében javasolt az építmények, épületek létesítésének a korlátozása, műszaki követelmények előírása. Ilyenek lehetnek például: építhető épületek legalacsonyabb földszinti padlóvonal magasságának meghatározása a várható legmagasabb belvízszint figyelembevételével, lábazati beton vízzáróságának meghatározása, az épületek alapincézetttségének megtiltása.

Tájékoztatom, hogy Kiskőrös Város jelenlegi katasztrófavédelmi osztálya „II”-es osztály. Az ehhez az osztályhoz tartozó elégséges védelmi szint követelmények az alábbi táblázatban található, melyeket a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Kormányrendelet* (a továbbiakban: Kat. vh. Rendelet) **2. melléklet c) pontja** taglalja.

	II. osztály
Riasztás	a lakosság riasztása és veszélyhelyzeti tájékoztatása feltételeinek biztosítása
Lakosságvédelmi módszer	a kockázatbecslésben megállapítottaknak megfelelően, elsősorban elzárkózás
Felkészítés	a) a lakosság 3 évente történő aktív tájékoztatása, b) a lakosság passzív tájékoztatása nyomtatott és elektronikusan elérhető információs anyagok biztosításával, c) a lakosság felkészítése a riasztás módszerének és jelének felismerésére, valamint az annak megfelelő magatartási szabályokra
Védekezés	a) különleges felszerelések és kiképzett szakértők (önkéntes mentőszervezetek) bevonásának tervezése és begyakorlítása, b) a kockázatbecslésnek megfelelően egyes polgári védelmi szakalegységek megalakítása, c) a karitatív és más önkéntes, humanitárius feladatot ellátó szervek bevonásának tervezése
Induló katasztrófavédelmi készlet	teljes induló katasztrófavédelmi készlet megléte

Hatósági nyilvántartásunk szerint a település közigazgatási területén nem található a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény* (a továbbiakban: Kat.) **IV. fejezet** hatálya alá tartozó veszélyes üzem, ezért a Településrendezési Terv módosítását ez nem érinti.

A településrendezési terv és helyi építési szabályzat módosítása során vegyék figyelembe a szomszédos települések felső és alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek veszélyességi övezeteit. A *SEVESO III irányelv (2012/18 EU Tanácsi Irányelv)* a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseti veszélyek ellenőrzéséről szól, előírásait hazánkban *Kat. teszi kötelezővé, végrehajtásáról a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Vesz. anyag Rendelet) rendelkezik. A *Kat. IV. fejezetében*, és a *Vesz. anyag Rendeletben* foglaltak végrehajtása és végrehajtása tekintetében a hatósági jogkört a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság területi szerve gyakorolja, amely jelen esetben a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság.

Jelzem, hogy a véleményezési eljárás további szakaszában is **részt kívánok venni**, valamint az eljárás további szakaszában a véleményeztetésre bocsátott dokumentációt **elektronikus adathordozón** kérnénk.

INDOKOLÁS

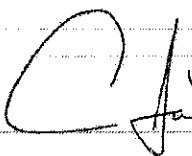
Az **Étv. 8. § (2)** bekezdése valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Trt. Rendelet) **30. § (1)** és **(2)** bekezdései alapján a polgármester a készítendő koncepcióról előzetes tájékoztatót küld a meghatározott államigazgatási szerveknek, továbbá azt ismerteti a partnerségi egyeztetés szabályai szerint az eljárásban érintett résztvevőkkel. Az előzetes tájékoztató átvételétől számított 21 napon (főváros esetében 30 napon) belül, az abban foglalt önkormányzati szándékokkal és a fejlesztéssel érintett területtel kapcsolatosan az államigazgatási szerv ismerteti a hatáskörébe tartozó kérdésekben a településre vonatkozó jogszabályon alapuló követelményeit és a koncepció tartalmi követelményeivel kapcsolatos elvárásait, a települést érintő ágazati elhatárolásokat, továbbá nyilatkozik arról, hogy az eljárás további szakaszaiban részt kíván-e venni. Teljesíti adatszolgáltatási témakörben adatszolgáltatási kötelezettségét, és felhasználásra biztosítja a koncepció készítéséhez szükséges iratokat.


Szakvéleményemet a benyújtott iratok, valamint a *Ttv.*, az *Étv.*, a *Trt. Rendelet*, a *Kat.*, az *OTÉK*, a *Kat. vh. Rendelet*, a *Vesz. anyag Rendelet*, az *Éphat. Rendelet*, valamint az *OTSZ* alapján alakítottam ki.

Hatásköröm és illetékességem a *Kat. 24. § (1)* bekezdésén, a *Kat. vh. Rendelet 3. § (3)* bekezdésén és az **1. melléklet a) pontján**, az *Étv. 8. §-án*, a *Trt. Rendelet 30. § (1)* és **(2)** bekezdéseiben, valamint **9. mellékletén**, az *Éphat. Rendelet 12. § (1)* bekezdésén és **6. mellékletének 6. pontján** alapul.

Kecskemét, 2017. december 18.

Dr. Farkasinszki Lóránt t. ezredes, tanácsos
katasztrófavédelmi igazgató
nevében és megbízásából:


Gyapjas János t. ezredes
katasztrófavédelmi igazgatóhelyettes



Készült: 2 példányban
Egy példány: 2 lap / 4 old.
Kapja: 1. sz. pld. Irrattár
Címzett: Kiskőrös Város Polgármestere (6200 Kiskőrös, Petőfi Sándor tér 1.) [HIVATALI KAPU]
Azonosító: 35300/1969-7/2017.ált.

Cím: 6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.
Telefon: (+36-76) 502-014 Fax: (+36-76/ 481-241)
E-mail: bacs.titkarsag@katved.gov.hu



180/9801 503/0976(4)-900/43



KISKUNSAGI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

6000 Kecskemét, Liszt Ferenc utca 19.

levélcím: 6001 Kecskemét, Pf: 186.

tel.: 76/482-611, fax: 76/481-074, e-mail: mailknp@knp.hu



Domonyi László

polgármester

Kiskőrös Város Önkormányzata

KISKÖRÖS

Petőfi Sándor tér 1.

6 2 0 0

POLGÁRMESTER HIVATAL	
Kiskőrös Város Önkormányzata	
Dátum:	2017 DEC 27.
Telefon:	76 482 611
Fax:	76 481 074

Tárgy:

Iktatószámunk:

Ügyintéző nálunk:

Hivatkozás:

Ügyintézőjük:

Melléklet:

Vélemény Kiskőrös TRE
módosítással kapcsolatban

558-8/2017

Bakró-Nagy Zsolt

387-76/2017

Szabó János

-

HIVATAL	
Kiskőrös	
Érkezési	2017 DEC 27
Szám	Melléklet:
387-109	
Ügyintéző:	
	R. J.

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettük Kiskőrös Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos véleményezésre vonatkozó megkeresésüket. Az eljárásban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 9. számú mellékletének 4. pontja, valamint a 38. § (2) b) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján kívánunk részt venni.

Tekintettel az előzetes egyeztetések alapján a TRE módosítással összefüggésben tervezett természetvédelmi célú élőhelyjavító intézkedésekre, Igazgatóságunk a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatosan táj- és természetvédelmi szempontból kifogást nem emel.

A jóváhagyást követően a Korm. rendelet 43. § (2) bekezdése alapján a területre vonatkozó építési szabályzatot és rajzi mellékleteit – akár elektronikus formában is – kérjük részünkre megküldeni.

Kecskemét, 2017. december 19.

Üdvözlettel:

Ugró Sándor
igazgató



Értesül: címzett
irattár



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Hív. szám: 387-75/2017
 Ikt. szám.: BK/TH/439-8/2016.
 Ügyintéző: Gömöri Beatrix
 Telefon: 76/513-767

Domonyi László
 polgármester részére

Kiskőrös Város Önkormányzata

Kiskőrös
 Petőfi S. tér 1.
 6200

Tárgy: Kiskőrös Város Településrendezési eszközei teljes eljárásban lefolytatott részleges módosításának **Eljr. 38. §-a** szerinti véleményezése

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti tárgyban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban **Eljr.**) 38. § (3) bekezdése alapján az alábbi véleményt adom.

Tervezési feladat, a módosítás tartalma:

1. Mezőgazdasági területen lakóépület szabályozása.
2. 0157/43-44 hrsz-ú ingatlanokon új beépítésre szánt terület kijelölése.
3. Külterületi feltáró utak szélességének felülvizsgálata.
4. Batthány utca - Klapka utca - Dózsa Gy. utcai tömb szabályozási tervi módosítása, út szélesség, intenzívebb beépítés tekintetében.
5. 0111/15 hrsz-ú ingatlanon új beépítésre szánt terület kijelölése.
6. Záportároló és környezetének szabályozása építmény elhelyezés céljából.
7. 0305/8 hrsz-ú ingatlanon új beépítésre szánt terület kijelölése.
8. Városi sporttelep beépítési előírásainak módosítása.
9. Petőfi S. út 1959 és 1960 hrsz-ú ingatlanok szabályozási előírások módosítása.
10. Petőfi S. úti kisvárosias övezet határának módosítása.
11. Petőfi S. úton előkert meghatározása utcaszakaszra vonatkoztatva.
12. Segesvári-Petőfi S. út - Piactér közötti terület épületmagasság vizsgálata.
13. Szabadidőpark beépítési előírásainak módosítása.
14. 2725/3 hrsz-ú területen sportszarnok építés miatt beépítési szabályok felülvizsgálata.
15. Kossuth utca-Mészáros L. u. - Damjanich u. - Árpád u. tömbbelső feltárása, területfelhasználás és építési övezetek paramétereinek felülvizsgálata.
16. A 104/11 hrsz-ú ingatlan egy részének átsorolása gazdasági területté.
17. Sárkány utcai borgazdaság területi átsorolása gazdasági területté.
18. Belterületi ingatlanok átsorolása kisvárosias lakóterületbe.
19. Gazdasági övezetben minimális telekméret módosítása.
20. A minimális épületmagasság módosítása a Vt-2.3 övezetben.
21. Máb-1 övezetben telek átsorolása.

22. 0560/46 hrsz-ú területen új beépítésre szánt terület kijelölése beépítésre nem szánt területbe, szabadidő központ területből új gazdasági területbe átsorolás ipari park létesítésére céljából.
23. Gazdasági terület átsorolása korlátozott használatú mezőgazdasági területbe.
24. Kertvárosias lakóterület átsorolása korlátozott használatú mezőgazdasági területbe.
25. Belterületen, iskola mögött új lakótelkek kialakítása miatt övezeti besorolás módosítása.
26. A Vt-1.3 övezetben az épületmagasság felülvizsgálata sportsarnok elhelyezése miatt.
27. Gksz övezetben kötelezően kialakítandó zöldfelületi fásítás csökkentése.
28. Izsáki úti Gksz-2.2 építési övezet tömbjében a beépítési paraméterek felülvizsgálata.
29. Biológiai aktivitás érték változatlansága miatti erdő területek kijelölése.

Előzmények

A tervezési, véleményezési, egyeztetési folyamatot előkészítő képviselő-testületi döntések: a partnerség rendjéről szóló 124/2013. Kt. sz. határozat, valamint a 134/2016. (IX.16.) Kt. sz. határozat a települési eszközök részleges módosításáról.

Az egyeztetés folyamán az állami főépítési hatáskörömben az **Eljr.** 37. § szerinti előzetes véleményemet a BK/TH/439-7/2017. számú iratban adtam meg.

A településszerkezeti terv és a HÉSZ, SZT jóváhagyandó munkarészeivel kapcsolatos észrevételeink, a módosítási tételek sorszámaikat felhasználva

4. módosítás: Az építménymagasság 9,0 m-re való emelését szakmailag nem tartom indokoltnak, az érintett ingatlanok területe kicsi, a környező beépítés tekintetében a szabályozás 7, 5 m-nél többet nem enged meg, továbbá a környező beépítés jellemzően földszintes beépítésű.

22. módosítás: Az ingatlan gazdasági területbe sorolása településrendezési szempontból átgondolandó. A település szerkezeti tervében fejlesztésre váró gazdasági területek kijelöltek. Újak kijelölése az épített környezet alakításáról és védelméről szóló **1997. évi LXXVIII. törvény** (a továbbiakban: **Étv.**) 7. §. (3) bekezdésének e) pontja szerint lehetséges. A gazdasági területhasználat tekintetében a **természeti és tájkép védelem** szempontjainak érvényesítése miatt a meglévő út menti fasor megőrzését min. 15,0 m-es szélességben beültetési kötelezettségként javaslom szabályozni, ahogyan a telek körüli fasor helyét is, min. 10, 0 m-rel. Különös tekintettel arra, hogy az ingatlan az Országos Ökológiai Hálózat magterületével részben érintett, határos Natura 2000 területekkel.

Az összeállított véleményezési dokumentációval kapcsolatban fenn tartom az előzetes véleményben leírtakat, miszerint a 12. és 21. módosítások tekintetében a telkenként megjelenő lakossági módosítási igényeket azok tágabb összefüggései nélkül nem lehet kezelni, tömbönkénti, vagy több telket magába foglaló egységben szükséges vizsgálni a módosításokat, különös tekintettel a mezőgazdasági területre és az átsorolandó telkek méretére vonatkozóan.

Az egyeztetési eljárásra vonatkozó jogszabályi követelmények:

- Külön felhívjuk a lakosság, az érdekképviselői szervek stb. egyeztetési eljárásba történő bevonására, melyet az **Eljr.** 29. § és a 29/A. §-ai alapján – partnerségi egyeztetés keretében, a helyben megalkotott szabályok szerint- kell lefolytatni.
- Az **Eljr.** 38. § (5) bekezdése értelmében a véleményezésben résztvevő államigazgatási szerveknek a véleményük kifogást emelő megállapításait jogszabályi hivatkozással vagy részletes szakmai indoklással kell igazolniuk.
- Az **Eljr.** 39. § (1)-(3) bekezdése alapján véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni. A véleményezést követően a beérkezett véleményeket- egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is –ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell. A véleményezési szakasz *a képviselő-testületi döntés dokumentálásával és közzétételével* zárul le.

- Az **Elj** 40. § alapján a polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak. Ezen dokumentumokhoz csatolni kell a polgármester nyilatkozatát, melyben rögzítésre kerül, hogy az **Eljr.** 29. §-ában rögzített partnerségi egyeztetés a helyi szabályokban megállapított eljárásrend szerint, megfelelően lefolytatásra került és a partnerségi egyeztetés eredménye a településrendezési eszközökben megfelelő módon figyelembevételre kerültek.
- Az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal a beérkezett dokumentumokat áttanulmányozza és a beérkezéstől számított **21 napon** belül megküldi a polgármesternek a településrendezési eszközzel kapcsolatos **záró szakmai véleményét** a településrendezési eszköz elfogadásához, amennyiben valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került és véleményeltérés nem áll fenn.
- Felhívom szíves figyelmét, hogy az **Eljr.** 28. § (4) bekezdése szerint a koncepció, stratégia, településrendezési eszköz, vagy azok módosítása, véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatti ellentétes előírás hatályon kívül helyezése esetén.
- Felhívom figyelmét, hogy teljes eljárás esetén a településrendezési eszköz az **Eljr.** 43. § (1) bekezdés a) pontja szerinti közzétételt követő 15. napon, de leghamarabb az elfogadást követő 30. napon- léptethető hatályba. Kérjük ennek maradéktalan betartását.
- A településrendezési eszköz elfogadásáról és hatályba léptetéséről az **Eljr.** 43. §-a rendelkezik. Az elfogadott településrendezési eszközt **elektronikus adathordozón túl hitelesített papíralapú dokumentációként is kérjük megküldeni.**

Tájékoztatjuk, hogy az **Építésügyi Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI.8) Korm. rendelet** 4. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és tervmelléleteket az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles a (2) bekezdés szerint az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központ (1111 Budapest, Budafoki út 59.) részére ingyenesen átadni illetve megküldeni.

Véleményemet az **Eljr.** 38. § (2) és az **épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény** 8. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a **főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet** 7. § h) pontjában kapott felhatalmazás alapján adtam ki.

Kérem fentiek szíves tudomásul vételét és a véleményeztetés-egyeztetési eljárási rend maradéktalan betartását.

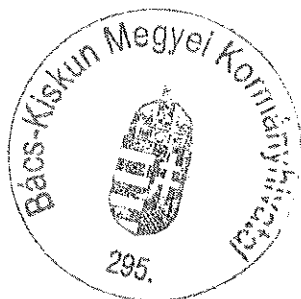
Kecskemét, 2017. december 12.

Tisztelettel:

Kovács Ernő
kormány megbízott
nevében és megbízásából



Bajnóczy Marianna
állami főépítész



Kapják:

1. Címzett: Domonyi László polgármester 6200 Kiskörös, Petőfi tér 1.
2. Irattár



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA
KÖZLEKEDÉSI ÉS FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Domonyi László polgármester úr
részére

Kiskőrös Város Önkormányzata
6200 Kiskőrös, Petőfi Sándor tér 1.

Iktatószám: BK/ÚO/248/5/2017

Tárgy: Nyilatkozat Kiskőrös településrendezési eszközeinek módosításához

Tisztelt Polgármester Úr!

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályához- Kiskőrös településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat) módosítása egyeztetési eljárása keretében - küldött megkeresésére válaszolva, a közlekedési érdekek érvényesítése érdekében - mint érintett államigazgatási szerv - a következő nyilatkozatot adjuk:

Az egyeztetésre bocsátott tervdokumentáció alapján több módosítás érint országos közutat. Ezekben az esetekben a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun megyei Igazgatósága (6000 Kecskemét, Bocskai u. 5.) állásfoglalását ki kell kérni.

Egyebekben az egyeztetésre bocsátott tervdokumentáció alapján a tervezett módosítások közlekedési érdeket nem sértenek, ezért azokkal szemben kifogást nem emelünk.

Kérem, hogy nyilatkozatunkat a rendezési terv módosításának jóváhagyása során figyelembe venni szíveskedjenek.

Az eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni.

Amennyiben kérdése merülne fel, kérem, forduljon bizalommal Szűcs Edit Marianna ügyügyi referens asszonyhoz (tel.: 76/795-108).

Kecskemét, 2017. december 12.

Tisztelettel:

Labancz Attila
járási hivatalvezető nevében és
megbízásából:



OAH-2017-00125-1207/2017 (AL)

Domonyi László

polgármester

Polgármesteri Hivatal Kiskőrös

6200 Kiskőrös, Petőfi Sándor tér 1

Ügyintézőnk:

Gál Emese,

Németh Imre

Ügyintézőjük:

Szabó János

Számuk:

387-83/2017

Tárgy: Kiskőrös Város településrendezési eszközeinek véleményezése

Tisztelt Polgármester Úr!

Az Országos Atomenergia Hivatalnál (OAH) 2017. december 1-jén érkezett fenti számú levelével megküldte Kiskőrös Város módosított településrendezési eszközeinek véleményezési dokumentációját, egyúttal kérte jogszabályon alapuló véleményünk megadását.

Az OAH alapvető és más további feladatköreit az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 17. §-a, a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet, a radioaktív hulladékok átmeneti tárolását vagy végleges elhelyezését biztosító tároló létesítmények biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 155/2014. (VI. 30.) Korm. rendelet, a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet (továbbiakban: *Korm. rendelet*) előírásai, valamint további jogszabályok határozzák meg.

A tárggyal összefüggő OAH véleményezési jogkörrel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: *EljR.*), valamint annak 9. melléklete rendelkezik.

A jogszabályban foglalt kötelezettségeinknek megfelelően a módosítások tervdokumentációit, azok alátámasztó és jóváhagyandó munkarészeit az OAH áttekintette. Az *EljR.* felhatalmazása alapján, megkeresésére válaszolva, az alábbi tájékoztatást adom:

A tervezési területek figyelembe veendő közelségében, az OAH hatáskörébe tartozó létesítményként a Paksi Atomerőmű és a Kiégett Kazetták Átmeneti Tárolója üzemel.

E meglévő létesítmények mellett a település egyes részei az új atomerőművi blokkok *Korm. rendelet* szerinti, majdani 30 kilométeres védendő zónájába fog esni. A tervezett atomerőművi beruházás folytán a településüket közvetlenül érintő ágazati jellegű elhatározás a 25/2009. (IV. 2.) OGY határozat és az annak megvalósulása érdekében megalkotott 2015. évi VII. törvény.

Tájékoztatom ugyanakkor, hogy Kiskőrös Településszerkezeti Terv, HÉSZ, és Szabályozási terv módosítása, az elhatározott célok és a kimutatott hatások alapján, az OAH hatás- és feladatköreit nem érinti.

Felhívom a figyelmet, hogy a *Korm. rendelet* 7. § (6) bekezdése értelmében, a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló 30 km-es körzetében mindazon veszélyes létesítmények és tevékenységek engedélyezése esetén, amelyek tekintetében jogszabály védőtávolság kijelölését írja elő, az engedélyezést végző hatóság az eljárása megindításáról tájékoztatja a biztonsági övezetet kijelölő szervet (az OAH-t), valamint a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló engedélyesét. Az ilyen eljárásban az OAH és az engedélyes ügyfélnek minősül.

Az elfogadott településrendezési eszközökről az *EljR.* 43. § (2) bekezdésének megfelelően kérünk tájékoztatást!

Budapest, 2017. december 12.

Üdvözlettel:


Hullán Szabolcs
főigazgató-helyettes



Kapják:

1. Polgármesteri Hivatal Kiskőrös
polgarmester@kiskoros.hu
foepitesz@kiskoros.hu
2. Irattár



ALSÓ-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

6500 Baja, Széchenyi I. u. 2/C.

Tel.: 79/525-100 Fax: 79/325-212

e-mail: titkarsag@aduvizig.hu weblapcím: www.aduvizig.hu

Ikt. sz.: 1157 – 008 /2017.

Tárgy: Kiskőrös város településrendezési
eszközeinek módosítása – véleményezési szakasz

Hivatkozási szám: 387-78/2017.

Ügyintéző: Koch Gábor

Ügyintézőjük: Szabó János

Melléklet: -

KISKÖRÖS VÁROS POLGÁRMESTERE

Domonyi László úr
polgármester

Kiskőrös
Petőfi Sándor tér 1.
6200

Tisztelt Polgármester Úr!

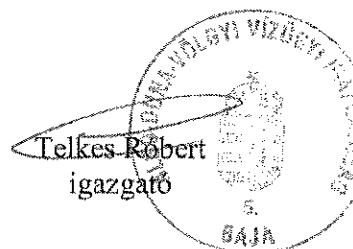
Hivatkozva a 387-78/2017. iktatószámú levelére, Kiskőrös város településrendezési eszközeinek tárgyi módosításával kapcsolatban az Alsó-Duna- völgyi Vízügyi Igazgatóság az alábbi nyilatkozatot adja.

A levelében megadott internetes elérhetőségen megtalálható tervanyag részét képező, „Kiskőrös Város Településrendezési Eszközeinek Módosítása – Véleményezési Anyag” megnevezésű dokumentum 83. oldalán megnevezésre kerültek azon jogszabályok, melyek előírásait a felszíni- és felszín alatti vizek védelme érdekében figyelembe kell venni és be kell tartani. Felhívjuk a figyelmet, hogy a felsorolás nem tartalmazza a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) számú kormányrendeletet. Kérjük ezen rendeletet szerepeltetni a tervben és az abban foglaltakat figyelembe venni a parti sávot érintő tervezések során.

Az igazgatóság az eljárás előzetes tájékoztatási szakaszában 1157-003/2017. iktatószámon (kelt: 2017. augusztus 16.) megadta tájékoztató szakágazati állásfoglalását, melyet továbbra is fenntart.

Baja, 2017. december 11.

Tisztelettel:





BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ÉLELMISZERLÁNC-BIZTONSÁGI ÉS FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY

Domonyi László Polgármester Úr részére

Kiskőrös
Petőfi Sándor tér 1.
6200

Iktatószám: 10054/8/2017.

Tárgy: 314/2012. (XI.8.) Korm.rendelet szerinti véleményezés

Tisztelt Polgármester Úr!

2017. december 4. napján érkezett átiratában (iktatószám: 387-85/2017) tájékoztattott arról, hogy Kiskőrös város képviselő-testülete településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat) módosítását kezdeményezte.

Az elérhető dokumentációra a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet 37.§ (4) b) pontja illetve 38.§ szerinti véleményünket az alábbiak szerint adjuk meg:

A településfejlesztési koncepció ellen, előzetesen a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztálya általánosságban kifogást nem emel.

A belterületet érintő módosítások kapcsán, előzetesen a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztálya általánosságban kifogást nem emel.

A nyilvántartásban feltüntetett erdő területek a Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály hatáskörébe tartoznak.

Külterületi termőföldek építési célú esetleges felhasználása ellen, a Tfv. 6/B. § (2) a) pontja alapján, kifogást abban az esetben nem emelünk, amennyiben azok többségében nem érintenek átlagosnál jobb minőségű termőföldeket. Egyúttal felhívjuk a figyelmet arra, hogy a tényleges felhasználást megelőző illetékes Járási Hivatal Földhivatali Osztálya engedélyezési eljárás során, ezen átlagosnál jobb minőségű termőföldek esetében részletes indoklással kell a területfelhasználás elkerülhetetlenségét és szükségességét alátámasztani.

Kiemelt, nemzetgazdasági jelentőségű beruházás, nyomvonalas létesítmény, elkerülő út kivitelezése illetve helyhez kötött beruházással (major, mezőgazdasági üzem) kapcsolatos igénybevételi cél esetén a módosítás földvédelmi érdekeket nem sért.

A termőföld mennyiségi védelme érdekében álláspontunkat az alábbiakkal támasztom alá:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 6/B. § (1) bekezdése alapján „Ha az ingatlanügyi hatóság a településrendezési eszközök, a településfejlesztési koncepció, illetve az integrált településfejlesztési stratégia elkészítése vagy azok módosítása tekintetében az egyeztetési eljárásban véleményező hatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás ne akadályozza.

(2) Az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak - a (3) bekezdésben meghatározott eset kivételével - kifogást kell emelni, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek

a) többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy

b) övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

(3) A (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkerti ingatlan esetében, ha a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik.”

Tájékoztatásul közöljük, hogy a termőföldek hasznosítására, a földvédelemre, a földminősítésre és a talajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket a Tfv. tartalmazza.

E törvény értelmében a termőföldet elsősorban művelési ágának megfelelően kell hasznosítani /5. § (1)/.

A hasznosítási kötelezettségtől csak **hatósági engedéllyel** lehet eltérni /10. § (1)/. Termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosításához, külterületi föld esetleges belterületbe vonásához, a földhivatal előzetes engedélye szükséges.

Külterületi termőföld igénybevételekor a takarékos terület felhasználást kell megvalósítani.

Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni /11. § (1)/. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet /11. § (2)/. **Átlagos minőségű termőföld:** az adott település azonos művelési ágú termőföldjeinek 1 hektárra vetített aranykorona értékeinek átlaga /2. § (1)/.

Tájékoztatásul közöljük, hogy Kiskőrös város külterületén az átlagos aranykorona érték művelési áganként a következő:

<i>Művelési ág</i>	<i>Átlagos kataszteri tiszta jövedelem (AK) / ha</i>
<i>gyümölcsös</i>	<i>14,72</i>
<i>kert</i>	<i>11,35</i>
<i>szántó</i>	<i>11,73</i>
<i>szőlő</i>	<i>32,57</i>
<i>legelő</i>	<i>3,62</i>
<i>rét</i>	<i>8,08</i>
<i>erdő</i>	<i>3,85</i>
<i>nádas</i>	<i>3,29</i>
<i>fásított terület</i>	<i>2,98</i>

A Tfv. 11. § (3) bekezdése alapján helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését, valamint bányüzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt valamint azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított.

Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni /11. § (4)/.

A termőföld időleges és végleges más célú hasznosításának, illetve külterületi föld belterületbe vonásának engedélyezésére irányuló kérelmeket a területileg illetékes járási hivatal földhivatali osztályához kell benyújtani (jelen esetben a Kiskőrösi Járási Hivatal Földmérési és Földügyi Osztályához).

A levegőtisztaság védelme kapcsán a pollenszennyezettség csökkentése érdekében a **parlag-területeket illetve a fertőzési góccokat fel kell számolni.**

A mező és erdőgazdasági területeken a terület felaprózódását nem támogatjuk, mivel a gazdaságos termelés érdekében nagyobb területegységek kialakítása lenne célszerű.

Tájékoztatom, hogy a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvényben /továbbiakban Fttv./ foglaltak alapján, a földhivatalok által szolgáltatott állami alapadatok **jogszerűen** kizárólag az adatigénylésben megjelölt célra, **egy alkalommal és egy eljárásban használhatók fel.** Minden további felhasználás esetén, az adatokat – a jelenleg hatályos jogszabályok értelmében - ismételten meg kell vásárolni. Például: a rendezési terv céljára vásárolt adatokat (térképeket) kizárólag a rendezési tervvel közvetlenül kapcsolatos feladatok megoldására, illetve eljárások lefolytatására szabad felhasználni.

Az adatok jogszerű felhasználását a 383/2016. (2017.I.01.) Kormányrendelet 39. § 2 c) bekezdése alapján a megyei földmérési szakfelügyelő ellenőrzi éves munkaterve alapján. Szabálytalan adatfelhasználás esetén az állami alapadatok felhasználóit a hibák kijavítására, a hiányosságok megszüntetésére kötelezheti, indokolt esetben szabálysértési eljárást kezdeményezhet.

A jogszerű adatfelhasználás igazolása érdekében kérem, hogy a végleges rendezési terv megküldésekor a benyújtott iratokhoz mellékelje a rendezési tervben **megjelenített térképek származását igazoló számla másolatát is.**

Az Fttv. 32. § (3-4) bekezdéseiben foglaltak szerint: „Az állami földmérési és térképészeti adatbázisok, adatok, termékek, munkarészek továbbfelhasználására, illetve azokról további másolatok készítésére, értéknövelt termékek előállítására a tulajdonosi jogok gyakorlójával kötött megállapodás alapján kerülhet sor. A továbbértékesítés céljából történő másolásért vagy bármilyen célú felhasználásáért a tulajdonosi jogok gyakorlóját szerződésben meghatározott díj illeti meg. A törvény alkalmazásában másolásnak minősül a térképek, adatbázisok, valamint a földmérési, távérzékelési és térképészeti állami alapadatok digitális átalakítása is.”

A földmérési és térképészeti állami alapadatok kezeléséről, szolgáltatásáról és egyes igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 63/1999.(VII.21.) FVM-HM-PM együttes rendelet (továbbiakban 63/99.) 15. §. (2) bekezdése alapján, az állami alapadatokat tartalmazó térképekből átdolgozott (értéknövelt) vagy azonos tartalmú térképek készítéséhez - ha az ellenértékért vagy reklámként kerül forgalomba - a Vidékfejlesztési Minisztérium, illetve az NKP Kht. engedélyre van szükség.

Továbbá a 15.§ (4) bekezdése alapján minden olyan térképművön- megjelenési formájától függetlenül - amely az adatszolgáltató szervek által rendelkezésre bocsátott adatok felhasználásával készült, fel kell tüntetni az adat-felhasználási engedély számát, az adatfelhasználást engedélyező nevét, valamint a következő szöveget: „Készült az állami alapadatok felhasználásával.”

Az állami alapadatokon (Pl: földmérési alaptérképeken) alapuló nyilvántartási, (térinformációs, vagy térinformatikai) rendszerek tulajdonosai a 63/99. rendelet 15. § (1) bekezdése alapján azok állami alapadat tartalmáért minden év június 30-ig díjat kötelesek fizetni a földhivatalnak.

A településrendezési terv és a helyi építési szabályzat további módosítása esetén az eljárásban, **a továbbiakban is részt kívánunk venni, ezért kérjük megküldeni részünkre, a földvédelmi érdekek érvényesítése céljából.**

Amennyiben kérdése merülne fel, kérem, forduljon bizalommal Tóth István földvédelmi és földminősítési szakügyintézőhöz (tel.: 06-76/795-816).

Kecskemét, 2017. december 6.

Tisztelettel:

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és
megbízásából:



Kapják:

1. Fenti cím /tértivevénnyel/
2. Kiskőrösi Járási Hivatal Földmérési és Földügyi Osztálya /tájékoztatásul, elektronikus úton/
3. Irattár



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Szegedi Hatósági Iroda

Iktatószám: CE/23397-4/2017.

Tárgy: véleményezés

Ügyintéző: Nagy Zsuzsanna

Tel.: 62/568-314

Kiskőrös Város Önkormányzata
Domonyi László polgármester

Kiskőrös

Petőfi Sándor tér

6200

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) a Kiskőrös közigazgatási területén belül több részterület módosítás, Településszerkezeti Terv, HÉSZ, és Szabályozási Terv módosítás tárgyú tervanyagát megvizsgálta.

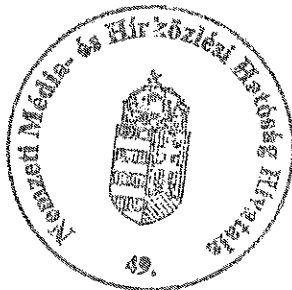
A Hatóság megállapította, hogy a fenti tervmódosítás tartalmazza a hírközlési szakági anyagot.

A rendelettervezet hírközlési érdeket nem sért, a módosítás ellen a Hatóság kifogást nem emel.

A későbbiekben az eltérő vélemények tisztázása érdekében összehívandó egyeztető tárgyaláson a hatóság nem kíván részt venni.

Fenti véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet.) 38 § (2) b) pontjában meghatározottak szerint a Rendelet. 9. melléklet 20. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

Szeged, 2017. december 6.



Tisztelettel:

Szabó Tibor
hatósági irodavezető



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Hív. szám: 387-79/2017., Szabó János
Ikt. szám: BK/NEF/01621-4/2017.
Ügyintéző: Vinczéné Szántó Gizella
Telefon:06-76-896-313

Domonyi László
polgármester

Kiskőrös Város Polgármestere

Kiskőrös
Petőfi Sándor tér 1.
6200

Tárgy: Kiskőrös településrendezési eszközeinek módosítása (véleményezési szakasz)

Tisztelt Polgármester Úr!

„A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (1) bekezdése alapján Kiskőrös város településszerkezeti tervének és helyi építési szabályzatának módosítását kezdeményezte. A tervanyag elektronikus úton volt elérhető. A módosításhoz Népegészségügyi Főosztályunk BK/NEF/01621-2/2017. számon adta ki előzetes véleményét.

Az előzetes véleményünk figyelembevételével elkészített, véleményezésre összeállított egyeztetési dokumentációt elfogadjuk és a módosítás ellen közegészségügyi szempontból kifogást nem emelünk.

A településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat további véleményezésébe is kérjük szakhatóságunk bevonását.

A szakhatósági véleményemet „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI.8) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4.§ (2) bekezdésében és a „a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról” szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.

Kecskemét, 2017. december 4.

Tisztelettel:

Kovács Ernő
kormány megbízott
nevében és megbízásából

Kisháziné Dr. Puskás Zsuzsanna
osztályvezető
Közegészségügyi Osztály 216.

Kapják: 1.) Címzett
2.) Irattár